

a keresztény építészeten" értékes; majd
jelenséget olvasva "az Oroszországban talált
régiségekről" egyetemen "a Kárpai"
kisebbség meg a "szomszédos felekezeti házak
kijavításáról" idős előbírói értekezése,
lelt. Toldy József r. t. Magyar Könyvtára
"a Corvina" történetét vizsgálja; más alkalmakkal
"a lebediai kövületek alakjainak
előfordulási viszonyairól" értekezett. Rómer
Flórián lt. "a Buda környékén felavart
római sírkövekről" majd kisebb "a faravaskői
arany műemlékekről" tárgya felolvasást;
nemkülönben Horváth József rajzait, az
oroszokai kolostorról" előadással kísért,
ugyanígy a Bakony-Szombathelyi érseki
kincsről értekezett. Kármány József lt. "a

7; nem különben felolvasás mellett "Böhm Daniel
József emlékeztetése" és ismertetése "Selmecz
városa régi emlékeit."

Figyelem, az újabb időben Oroszországban kiadott
római régiségekről"

szomszédos Kárpai-völgyről és az ottani feltörek-
ről" tárgy előadást.

Az állami, nemzeti gazdasági és
földrajzi szakokban: Hunfalvy János lt.
Szakmány Károly ut. értekezését mutatva
le: "A Huny-fiumei vasút és Magyar-
ország érdekelt" kiadása; ő maga a "Magyar
birodalom Természeti Viszonyai" és saját munkái,
járt ismertetése; majd "az erdők befolyásait"
az erdők viszonyaira; - Kisebbség "Magyarország
birtokosai viszonyairól" értekezett. Lukács János
lt. "a Jangta Deltaja egyéni viszonyai"
ról" tárgy előadást; Kónya Sándor lt. "a
berlini statisztikai semináriumban" - Kisebbség
"a magyar kir. Curiainak statisztikai mű"
ismertetése; Kautz Gyula lt. "a gép-
észtől nemzeti gazdasági fejlődésünk újabb
környékában" tárgya tartott értekezést.

Erőfeszítést illetőleg megjelent az Ország-
vet. VI. kötetek II és III. darabjai továbbá
"A Magyar Birodalom természeti viszonyainak
leírása" II. kötet. Hunfalvy János lt. "A

E munka, az évi fáradságos gyűjtés és munka eredménye,
amely a most megjelent III. kötettel teljes-
ben kész, a külföldön is figyelemmel kísértet,
bár a foglalkozásai mind az, a mit eddig
tudunk természettudományi és geographiai
felismerésben a magyar korona területéről.

5. A Matematikai Ország ülésén: Wenin-
ger Vince lt. "a kölcsönösügről mathem. szempont"
bólt; ugyanígy "a becsapódást, nyugdíj arányt
és a levegő sűrűségét segélyző egyletekről" érte-
kezett; majd más alkalmakkal "Thomas Franklin"
"a gép" ismertetése; máskor "a kamatos ka"
matematika táblázatát" majd ismét "a ki-
házasítás tökéletesítéséről előforduló
táblázat Franklinnak" könyvét módját
mutatta be. Corran-Avendano János lt.
"az új elemek mértani történetéről fejlődését
és alapvetéseit, összefüggésben Descartes
rendszerezéséről" vizsgálta; Vékó J. Árpád lt.
"egy feladat" fejté meg "a lértani mértani
körökről"; Hollan Ernő r. t. "előlegesen jelentést"
tört. "a vasút ügy újabb fejlődését" tárgya,
és munkájáról; Földi Vilmos r. t. "Magyar
ország álladalmi és országi útjairól" értekezett.

F György Sándor r. t. "a matematikai mű"
szavakról és fogalmakról"

A csillagászati szakban Schwarzer Gyula
lt. "a cosmicus ismeretekről legújabb hír"
munkájáról" emlékezett.

6. A Természettudományi Ország
ülése, a fizikai és kémiai szakban:
Martin János lt. "a víz ellenállása elmé"
tétel"; Jégus Gyula lt. "az állando nyomás
és állando térfogat mellett hőfokhatóságok
különbségeit" vizsgálta; - Székely József r. t.
"Különös Kálmán ut. értekezését mutatva be
"a melegség mozgani elméletének két fő té"
teléről; - Phan Károly lt. "a szabályellenes
térfogalom előzetes görökről" értekezett; más
alkalmakkal "Delille válasza a szalmák
-göt sűrűsége tárgyában" ismertetése; -
ugyanígy "a vízi áramvívz vegyelemzéséről";
Hollan János ut. pedig, Székely József lt.

által, „a rákos-palotai ásványvizet” mutatva be.

Árvány és földtani szakban: Stabó József l.t. „a tárnócai kőült járók” értekezése; majd Wigand Vilmos könyvtárat mutatva be ajándékolag. Regyes tartalmú jelen. leírt adott Kalkbrenner Károly l.t. „Steier” megyében 1853-ban tett terméskész. dományi utazásairól; — később „a Jára” Stiklarudékairól; — Hansken Miksa l.t. „a buda-esszergami vidék szerves testek által képződött kőzeteiről”; — Schwarz Gyula l.t. „az embernek úgynevezett egységeiről” értekeztek.

Meteorológiai körben: Balla Károly l.t. „a föld melegségéről, mikénti forgásáról mint az időtani alajjáról” elnevezkedett; Erköny Adolf l.t. „az erdőket mint élő-területeket” vizsgálta, s ellen-érvételeket következten még egy előadással vizsgált a tárgyra; Pölya József r.t. „az állathaláság physcájáról”; — Klunfalvy János l.t. „Magyarország élővilágának viszonyairól” tartott, majd előadást.

Egyéb szakokban: Dörner József l.t. „a *Ceratocentrus Orthoceras* Decand. növény fajról”; — Divald Adolf l.t. „a terméskész. tudományok és az erdőzet” címűen értekezett; Pölya József r.t. „Kalkbrenner járását a gabonafélék mesterséges termékeiről” ismertette; — egyébként „a hazai gyümölcsfajokról” körüli mozgalmakkal „hívja fel az oktatás figyelmét”; Váraldsky Imre r.t. „jellemző adatokat” nyújt a Magyarországi faunájához; — Balogh Kálmán l.t. „az izom-idegek négről”; — Lenkossék József l.t. „a központi idegrendszer, sűrű állomány, és az idegek rendszere tájviszonyairól” értekeztek; — Rózsay József l.t. „értelese az aggok élet- és költani köréből” adalékokat; Poor Imre l.t. „adalékokat” nyújt a terméskész. orvosi oktatásához; Jégéhes; Haloizs Géza l.t. „az életbirtok, s a társadalmi, orvosi szempontból” értekezett. Pölya József r.t. „terméskész. tudományi nagy műveit” ismertette még; és Stabó József l.t. „Krim, Bochara, Bombay angol térképeit” mutatva be, és fölött „a bécsi geogr. intézet hazánkai illető térképi munkálatairól.”

A Math. és Term. tudományi oktatások kiadásai közül főleglyük e helyen az Erkönyvek XI. kötetének I. darabját; Stabó Vilmos J. Armin, Leibniz, Merlano I. füzetét, s „Euclides Elemi” Porcsai Jánosról, melynek nyomtatása bevégeződött.

7 s. jelentést tén „Olaszországban tett geológiai utazásáról”

Továbbá: „az *Anthemius threntis* félé fajnak egy érdek. változatát” olvastott, s Kánitz Ákostól „a *Varadics* (*Tanacetum*) faj nem körül tett tanulmányai előleges kivonatát” mutatva be

4. i. Staxlinzky József l.t. részéről „a borsai *Pietros* havasi virágya” olvastatott;

X s. értekezett „*Omne vivum ex vivo*” cím alatt

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADEMIA
KÖNYVTÁRA

II. Az állami Bizottságok e lefolyt, már szinte két év alatt is kitarlóan működ., de hazánk és nyelvünk tudományos ism., részének előmozdításában.

1. A Nyelvstudományi Bizottság munk., káldkodását "Közlönyeinek" III. és IV. kötetek mutatják fel. Korábban a magyar nyelv tudományát is történetet illetik ezekben Jo. Garadi János főnév már említett érte., Keresi, a székely gyűjteményről és tört., Péteri véglegesről; továbbá Fabian Istváné a magyar családnevekről; Mátyás Flo., riáné: "Régi magyar család- és idő-neve., zetek"; Budenz József: "a magyar El igekötőről"; Vass József: "Pótlók a háromszéki nyelvjáráshoz"; Jorkos Sándoré: "Az-e vagy a?" négre Jakác Istváné, némely szók (ki, mi, mely stb) használatáról.

A római nyelvek ismeretét külf., nősen Budenz József gyarapította következő dolgozataival: "Erdi cseremisztég. Mondat- és szöveg-körzés"; "Cseremiszt tanulmányok. I. II."; "Közlöny a khivai talár nyelvről."

Magát az egybehasonlító nyelv., tudományt illeti Hunfalvy Pál új érdemei értéke: "Ahlqvist a magyar nyelv ró., konvágaiót a finnrel." Ahlqvist az első, ki a finnek közt tüzetesen smit nyelvstudós foglalkozik a magyar nyelv., vel.

A finnek közt újabb időben örvende., tes politikai, társadalmi és irodalmi haladás mutatkozik ama bizonyos mérté., kü önállóság következésben, melyet az orosz kormány meghagyott finnorrágnak. Az irodalmi mozgásban, melyet a finn irodalmi társaság jeles kiadásai élénkít., nek, legújabbán Kitiint történelmi munk., Rák körül Hunfalvy Pál némelyeket átalánosán, Koskinen György két munk., Rajas pedig, a "Buzogány háború" és a "Finn népek régi története" különösen is emelkedet. Amaz a XVI. század vé., ge felé kötött finn parasztlázadást ad., ja elő; az utóbbi munka a hunok és ma., gyarok régi története és tárgyalja, s már ennél fogva is nagyon megerősíti a magyar tudomány figyelmét.

2. A Történelmi Bizottság fő feladata a levél a hazai történelem kisebb-nagyobb külföldi környező országgyűlési és közkeletű; e két., tő irányban serényen működött az 1864. évi nagygyűlés óta is.

A. Külföldi nyomozásait illetőleg: a., Meg., bizottság Simonyi Ernő új kutatásai folytán, az angolhoz levél- és könyvtárából nyert, 1703 - II. köztli időre s Rákóczi Ferenc hádjáratá., ra vonatkozó diplomatikai gyűjteménye 222. számmal megerősített, s ez által a Londoni Magyar Okmánytár II. kötet - 995 okmány - sajtó alá teljesen kész, s melyet a Bizott., sajtó pénzügyi engedik, megjelenhet. b.) Jelen Simonyi úr a florenzi levéltárban kijegyzett s hazánk történelmére vonatkozó levelek és okmányok másolataiból 352 dbot küldte újabbán, mely gyűjtemény - eddig 400 szám - , valogatva, Florenzi Magyar Ok., mánytár címmel fog, a Monumenták során, világot látni. c.) Magyarok Simonyi Ernő.

ad 878

1865

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

nyomtatása is közelébb megindulhat. Eldi-
gi kevédelmet, egyéb akadályokon kívül, a Kézirat
csomoka és károsos volta okozta.

Végül a Bizottság azon kellemes helyre
ben van, hogy a jövő év folyamán Budapest
fővárosnak Rupp Jakab úr által külföldről
dolgozott helyirasi történetével ajándékoz,
húzza meg a közönséget.

B. Az Archaeologiai Bizottság ha-
zái régi emlékek (illetőleg azok rajzai) gyűj-
tésében és kiadásában fáradozott.

A. A gyűjtést illetőleg. A honi régisé-
gek nyomozását folytatta Kénszmann János
1. tag peregi és pécsi utjában; ugyanaz,
Rómer Flórián taggal; a déli vármegyei falást,
mennyek vizsgálata, — mindketten pedig, Schuler
Derecsk építészettel, Szathmari püsp. megyébe, — Kénsz-
mann Jánosba, — ugyanő Kubinyi Dencs 1. tag,
gal Kézvessze, — Rómer pedig Jász és Tolna
megyékbe lettek archaeologiai kirándulást. —
A pécsi apátság eddigi romjainak felmérése
kedvezőbb időre haladt; ekkorban a csősz-árkai
vizsgálatai előmozdultak Pest, Hódmező, Szabolcs
Bihar megyék határai, felvilágosító jelentése,
elkel. — A Bizottság rajzai igen díszes kül-
doményekkel gazdagodott: jelenen Siermo Dencs
úról az orokvölgyi haloggyer kolossz falatla-
te, — Kénszmannról az apátfalvi templom erede-
ti rajzai, — Reitter Dencs úr. főmérnök úr,
től a budai hajógyári szigeten talált római
fürdő igen érdekes felvétele, — Henck és Bergh
építész uraktól a szalai műemlékek gondosan
készült rajzai, — Scherzer József úrtól Beregh
megye fa-templomai és szalmos bronztárgy ábrák,
Vassányi János mérnök úrtól régibb márvolatai,
nagy többszörös fűtési, — Glombay Károly mérnök
úról a csopini aranyleletre vonatkozó raj-
zok, — Haas Mihály Szathmari püspök úrnál,
től, ki a megyében isse kutatókat is elvén,
kény pontatlanság rejtéje, a fekete-ardai képek
hú márvolatai s több rendbeli, főleg a beregtrai
templomok rajzai, — a wolfsbütteli könyvtár
névtől Levin Mátyás aranykép márvolatai
sáb. vannak a Bizottság gyűjteményében. Kö-
vetkezéssel tartozik a Bizottság a bécsi cs. k.
Könyvtár Bizottságának, mely az alább emlí-
tendő Regestrati Kalaur szamára m. e. 500 db.
fajatszámú márvolatul ingyen átengedi, —
valamint a bécsi Bauhüttének, mely felajánlta
cserebe Magyarországot illető Autographiait,
végre a dunagőzhajózási, a tiszai, déli, és
allamvaspályák igazgatóságainak, melyek
szabadjegyekkel segítik elő archaeologiai utat,
házaikat.

B. A kiadást illetőleg. Megjelent az „Archae-
ologiai Közlemények” 1. kötet, számos rajt.
kal, s az 1. kötet az 1. s. fűtési; a 2. kötet nem
csak a követni fogja. Ekkor gr. Esterházy
János „a kolozsvári hajdan minorita most
ref. templom” ismeretét; Ördy János „a té-
nyei római sírokat”, — ifj. Kubinyi Dencs
„Zólyom megye műemlékeit”; — Rómer Flórián
„Pannoniai újabb kiadatlán római feliratosokat”
közt, emlékezik a „Buda környékén felajánlt római
sírokról”, — Magyar régészeti krónikái és
„Adalekot” nyújt a magyar régészeti iro-
dalomhoz; — Kénszmann János „a té-
nyei Tanulmányok a középkori román építé-
szi Chronologia köréből”, — és „a szathma-
ri püsp. megyének középkori építészeti
régiségei”; — az 1. kötetben „kiadatlán
magyar írmek” Ördytől; „Római felira-
tok Erdélyből” Termá Károlytól; „a ké-
sában talált régi arany műemlékekről”
„Magyar régészeti krónika” és „Adalek
a magyar régészeti irodalomhoz” Rómer,
től; „Buda és környéke helyirasi vi-
szárgai a középkorban” Rupp Jakabtól.
A 2. kötetben Jolyi Arnold fogja
ismertetni „az apátfalvi apátságot, és
Kénszmann „az orokvölgyi leletet.” b.)
A Di.

A Bizottság felhívására írta Henckmann Imre tag „A Szekesfehervári ásatás”, „Gök” című jeles munkáját. C., szintén a Bizottság védnökei - s Henckmann, Jpolyi és Römer tagok felterjesztése alatt fog megjelenni a „Magyar Mű”, régészeti Kalauz” gr. Andrássy Mária és társai alapművéből. d., A Bi- zottság közbenjárására Simon János győri püspök ö mlga megigérte hogy a győri káptalan hírneves Antiphona” bejárnak magyar és francia nyelven való kiadását pártolandja.

Kenczy Ferencz, szombathelyi püspök ír ö mlga, a Bizottság elkötelezése meg engedé, hogy a köllaki templom. oltárstár- nyai, valamint a hátsági és más régi miseruhák a m. nemzeti múzeumnak átadassanak; a velencei templomnak végromlását megőrzését pedig áldozattal fogadjasson.

A Corvina ügyében tett fölvetése a Bizottságnak, fájdalom, nem juthat- tak ohajtott sikerhez; mint nem a szőlős-vég-erdő és a karsai régi egy- házak fenntartása és megmentése végzet- sáradása sem. A magyar archaeologiai közeponti Bizottság iránt tett fölvetés- seket eddig szintén nyon nélkül hangro- tak el.

Befolyt végre a Bizottság archaeolo- giai tevékenységének nevével ~~felvett~~ 7 pontok táblával jelölése is.

1. A „házi állapotok ismeretisének előmozdítására” alakult Statisztikai Bi- zottság, munkálkodása közben, mindinkább meggyőződött arról, hogy feladatát csak akkor oldhatja meg teljesen, ha országos statisztikai hivatal volna, mely, kormányi tekintéllyel felruházva, a társadalmi és állami életben föltérülő kényelmet és adatokat rendszeresen gyűjteni egybe és terne közre. Mely nem az adatok közzetlenség gyűjtése, hanem azok tudó- dományos fel-

A M. T. Akadémia kiadásából megjelenő könyvek:

Megjelent már belőle

- 1) A M. T. Akadémia Évkönyvei XI. köt. III. dar. és XII. köt.
- 2) Értesítő: a) Mathematikai és term. tudományi V. kötet, 1. füzet.
b) Philos. Törv. és Történettudományi IV. köt.
c) Nyelvtudományi III. köt. 2. füzet.
- 3) Közlemények: a) Természettudományi és math. III. kötet.
b) Statistikai
c) Archaeologiai IV. k. 3. füzet. megjelenés.
d) Nyelvtudományi III. k. 3. füzet. megjelenés.
- 4) Jegyzőkönyvek 1864. évi (II k. II f.)
- 5) Névkönyv (Almanach) 1865. évre
- 6) Magyar Történelmi Emlékek (Monumenta Hungaricae)
a) Írók (Scriptores) XVI. (Folyóirat)
b) Okmányok (Diplomataria)
7) Történelmi Társ
8) Nagy Lótár III. köt. 2. füzet.
9) Tudományok Csarnoka (Nők alapítványja) V. k. (Bardócz)
- 10) Euklides Elemei. (Lest mintegy 40 év) - Granaei ford. 30. év ~~Hungarica~~
11) Hunyadiak Kora VI. k. I. rész.
12) Index Codicis Diplomatici. - Grinár Mór 5. év.
13) Corpus Grammaticorum Hung. Veterum. Földy
14) Pályamunkák (a Teleki sely. díjakra)

Ar 1864 ki közzétett tört. leírás
sa még mindig az "Erdőkönyv"
vele; az ki kell dolgoz-
ni.

Három beküldött példányból:

1. Elnök gróf Desseffynek

2. A Könyvtárnak.

Négy példányból: még a kirakati
kivételre is 1.

Minden akad. kiadványból közzé
a nyomtatás legutolsó 2 példány
a könyvtárnak beküldendő.

819.

Ar akademián

Kiadásában megjelölt

Könyvek

jegyzéke.

(Arany)

A' Nyelv- és Írástudományi Bizottság
munkakódása körben megemlíthető: -

820
1865

Reguly Antal Magyarománynak ^{első} kötet: "A Vogul föld és népe"
megjelent 1864-ben. E' kötetben talál-
juk Reguly páradhatatlan és nagy gond-
satt gyűjtéseit a' vogul és osztjak
népek közt, a' melyek alkalmassá, ily
terjedelemben és ily eredeti anyaggal és
szinnel, egyetlen az európai tudományban.
A' nevezett kötet ~~sz~~ lehetőleg összegyűjti,
a' mit a' vogulokról Reguly előtt tudhattunk,
azután költi Reguly összevételét a' vogul
földről és népről, melyeket a' kidolgozó,
Hunfalvy Sándor, más régibb és újabb utakon,
különösen Ahlqvist, fura tudós, összevételével
felvilágosít: - Ahlqvist 1857-58-ban járt
a' vogulok közt, ~~a' nekik a' nyelv- és történeti~~
Azután következnek a' vogul mondák és
énekek, eredetiben és magyar fordításban,
melyek új világba vezetnek, sőt nézve
annál is érdekesebbek, mert a' kötet ~~XX~~
Harmadik szakasza, melynek címe:
A' vogulok viszonya a' magyarokhoz,
kétségtelenül teszi, hogy a' magyarok és
a' vogulok ^{együtt} az ugor népcsoporthoz tartoznak,
^{hiszen} az ősök mellékei egymásként határozták
váltak.

A második kötet, mely készülébe
van, a vogul nyelvtant és grófars
foglatja magában.

De Reguly emléket ~~csak~~ nemcsak az
~~előző~~ ~~kiadás~~ örökíti, hanem a mit
Hunfalvy Göl kidolgozása körül, hanem
Budecz József és Csuvás és Csere-
misi Samuelmányai is, a melyeket
részt az utolsó közlési, ~~jelentés~~ részeit a
mostani jelentés felhoz, és a melyek
legnagyobb alapját a Reguly jegyzetei
teszik. Ezek mind nemcsak az utazónak
erejét elfogyasztó, szorgalmát, hanem hi-
szeno' életét is bizonyítják, minél
fogva Reguly ~~a~~ a jeles felfedező utaz-
ók köre nem utolsó helyre lesz emle-
mez.

A' Nyelvtudományi Bizottság működése.

821.
1865

A' Nyelvtudományi Bizottság működését az utolsó közlés óta negyvenet Nyelvtudományi Közlemények III. és IV. kötetén mutatják fel. Szorosan a magyar nyelv tudományát és történetét illetik Jogarasi János három közleményei: „A' Székely népköltészet gyűjteményéről”, és „A' Sajtó-Szentpéteriek 1403-dik évi végeztése, nyelvészeti tekintetben” című cikke; — azután Láblin Istváné „A' magyar családnevekről”; Mátyás Floriáné „Régi magyar családi és idő-nevekről”; Budenz József „A' magyar El igekötőről”; Nass József „Pótlékok a' Háromszéki nyelvjáráshoz”; Török Sándor „Az -e vagy A”; és Takács Istváné, a' melyben némely szók (ki, mi, mely, a' mely stb.) helyes használatáról értekezik.

A' rokon nyelvek ismeretét gyarapítja (különösen Budenz József) következő dolgozataival: „Endei Cseremiség. Mondat- és szöveg-körkép”;

„Beremise tanulmányok I. és II.
és „Közlemény a kiviari szász
nyelvről, a mely Mollak beszé-
sny nyelvé, kit Vamberger Ármén
hozott magával Közép-Ársidból, és
ki az Akademia könyvtárában
alkalmazva van.

+ most

+ illeti

Magát az egybe hasonlító nyelv.
tudományt Hunsfalvy Gábornak a
oximii értekezése: „Ahlqvist,
a magyar nyelv rokonságáról a
finnél. Ahlqvist, a helsingfor.
szí egyetemnél Finnországból a
finn nyelv és irodalom Tanára, ki
utazásairól és eddig kiadott munká-
járól nem ismeretlen tudós Euró-
pában, és a ki első a finnek közt
tűzetesen és mint nyelvstudós fog-
lalkozik a magyar nyelvvel.

A finnek közt az újabb időben
öröndetes politikai, társadalmi
és irodalmi haladás mutatkozik.
Ugyanis az orosz kormány, érdekével
egyeszőnek találja feamtartani Finn-
országnak különös, más orosz tarto-
mányokhoz képest kiváltságolt al-
lapotját, mely sok tekintetben
önállóság. Mivel Finnországnak sa-
ját és külön törvényei vannak,
külön igazgatás és külön törvény.
Székek alatt él, és az országbeli

hivatalokba csak született finneket szabad kinevezni. Az ~~utolsó~~ 1863-ki finn országgyűlésen törvényre lett, melyet Sándor csár megerősített, hogy néhány év múlva az egész ország területén a finn nyelv ~~váljék~~ ~~igazgató~~ ~~és~~ ~~finn~~ hivatalos nyelvvé váljék. Az irodalmi mozgalomban, melyet a finn irodalmi társaság jeles kiadásairól tesz nevére tessé, legújabbán történelmi munkák is tűntek ki, melyek közül ~~amelyeket~~ Humpfory Gál némelyeket állatárson, ~~ismerteti~~ Koskinen Györgynek pedig, ki a helsingforszi egyetemnél a történelem tanára, két munkáján, így mint a Burogány-káborút, és a finn népek régiségeit ~~és~~ régi történeteit, különösen ismerteti a Nyelvtudom. Kőrlemények IV. kötetében. Az első munka a finn paraszttámadást 1595 vége és 1596 elején adván elő; a finnek akkori történeteit és viszonyait felvilágosítja; a második munka a magyarok régi történeteit is tárgyalja, és már enél fogva is ^{nagyon} megerősíti a magyar tudomány figyelmét.

Természetesen
a munkát is

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Magyar Tudományok Akadémiája

A néhai gróf Teleki Zoltán alapítványát
Ehhez lecsu 100 arany szomoni járték jussomra, a ha-
száznál is, még a "következő" három gályamű és
kezem be:

1, Váltság napjai. Fagverés 5 felvonásban.

Delige: "Nem emelredik szövege az esane, mely irány
szövege szűk fel."

2, alma. Szomnyásod és felvényszer. Lelige:

Oh igen! mit az ember?
 "Az egyik éjben hirtelen,
 A mély kuszagig értem.
 É mit büszkeség dafaf ébleben,
 A legnemesebb bűnös éven,
 A tiszta várba aludt. —
 A bűntudat a gyöngyök! "

Salomo ben Jehudah Tabivol.

3., Erdélyi vezénnyai. Remonizálás 5 felvonás,

ban, helige : A harg minden elote.
"E palpmuvel,

ban, Felige: A karsz minden elote.
 "Gálpamüver," a gottai wevny ei szállitó level
 elveit, hogy a gálpamüver a gálpamüver, a gálpamüver
 lejárta elote, a gálpamüver, a gálpamüver, a gálpamüver
 nap lejárta elote adatrán gottára, finen gálpamüver
 va bocsátanak, s jeligei levelleik az elote gottára
 semmiféle iró" nga ei az adatrán penéxeivel
 bocsátanak, a leveltárba sémek.

boniterba larva, a reversarba
Kela Perren, a M. Tud. Academia 1868
em januar qm ~~tudo~~ ^{estudo}.

Csengery Antal
arad. jegyző.

Magyar Tudományos Akadémia

1882. évi jelentés a köznevelési bizottság részéről

1882. évi jelentés a köznevelési bizottság részéről

1882. évi jelentés a köznevelési bizottság részéről

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

1882. évi jelentés a köznevelési bizottság részéről

1882. évi jelentés a köznevelési bizottság részéről

1882. évi jelentés a köznevelési bizottság részéről

1882. évi jelentés a köznevelési bizottság részéről

Magyar Tudományos Akadémia.

1864 december 31-ig, mint hasáruig,
a néhai gróf Teleki István alapítványából
érintéses 100 arany szomnijáérti jutalomra a következő
tizenhárom pályamű küldetett be:

1.) Mávodis István lírály. Történelmi szomnij
járt 5 felvonásban. Telige: "Kiev élbe szent. Ist
több magyar fős ringilatorozása, hogy a nemzet nem fogja
idegeni ügyben vért orszá, hirtelől felhívás az öntet
tábor, dejen viza a hasába. István ringtelen volt engedni,
... Reggelen bőséges volt rajod, miközben az országba
visszaérkez. Szalay L. Magy. tört. 1 köv. 232 l."

2.) Ita uolse. Hírad. Tragoedia 5 felvonásban.

Telige: "Edem, ne érdeket döntőn."

3.) Strafford. Tragoedia az angol történelemből 5 fel
vonásban. Telige: "Te pedig gyűlöled a fenjitést és
hiszed még vesed az én beépédies. L. Zola. 17 vi."

4.) Tarnócsiné. Történelmi tragoedia 5 felvonás
ban. Telige: "De már itt lent megvan mindig az ily
tesztre a bűntet; alig adód a vértel irón levetés,
az alig megpanitva, visszazap arra, ki adsa. E jog véltel,
leszen figorál az önkérette mérge, helyet vaját ajkunk
on karsja viza. Shakespeare. ~~Macbeth~~ Macbeth."

5.) Magy János. Tragoedia 5 felvonásban. Telige
ge: "Istón bona, nihil aliud. Tring."

6.) Hérodes. Történelmi szomnijáért 5 felvonásban.
Telige: "Thy prime of manhood: daring, bold and
venturous; Thy age confirm'd: proud, subtle, sly and
bloody, more mild, but yet more harmful, kind
in hatred. Shakespeare."

7.) Dicvágy és szerelem. Szomnijáért 5 felvonás
ban. Telige: "Primo pecuniae, deinde imperii cupido
crevit; Ea, quasi materia omnium malorum fuit. La
tinnus."

8.) De pándelod. Tragoedia öt felvonásban. Telige
ge: "L'enfer est peuplé des meilleurs insertions."

9.) Mávodis István. Tragoedia 5 felvonásban.
Telige: "Stephanus II. rex fulmen dictus. Ranzan. Ind. XIII."

10.) A fény árnyai. Eredeti szomnijáért öt felvonás
ban. Telige: "Derűre bori"

11.) Kálmán. Történelmi szomnijáért 5 felvonásban.
Telige: "Non ego — — — suffragia venor
Impensis coenarum, — — —
Non ego — — — pulvis dignor."

12.) Frangepán Erzsébet. Eredeti szomnijáért 4 fel
vonásban. Telige: "Kíván fivért."

13.) Bűn és bűnhődés. Eredeti történelmi tragoedia
Din

1 dia 5 felvonásban; Jelige: "A bűn ne bűn, de
bűntetés köve!"

Fmagor a

E pályaművel jeligi levelei az Akadémia és
Kubinyi Ágoston, titkarsági tag pecéjével borítékba zár-
va, a levelezésbe adasson, E pályaművel pedig megbírá-
sát végre a nyelv- és lénytudományi osztályhoz se-
sér álnak. ~~Ami~~

A jussalom folyó évi március 20-án adandó
Kelt Pesten, a Magyar Tudomány Akadémiáján,
1865 évi január 2-án tartott üléseiből.

3.

Csengery Antal.
adad. jegyző.

823
1865

14 ~~YMA~~ Sejanus. Dráma 5 felvonásban 27 előj. s
sérrel. Jelige: " - minden országnak tanácsa, talpövé
A szíve szíve, mely ha megvesz,
Róma ledől s szabadság gőrted."

2

Az utóbbi pályamű f. évi január 2-án, s így a
pályázati határidő lejátsza után érkezett ugyan be, azonban
a postai ügyek miatt még ~~de~~ a múlt évi december
31-én adandóan postára, szintén pályázatra bocsátottam.

1865

(15. Válasz napján
16. Hma.

Leleki-pályáz

Ps. A

$$\frac{824}{1865}$$
[illegible]

[Faint handwritten text at the top of the left page]

[Extensive handwritten text in cursive script, mostly illegible due to fading]

[Faint handwritten text at the top of the right page]

[Extensive handwritten text in cursive script, mostly illegible due to fading]

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

234
K.

Bírákai Velencények Hajnók Jure értekezéseről; Az 1621. é.
magyasszombati gyűlés "446

Tekintetes

Érdy János úrnak, mins a M. Tud.
Akadémia rendes Tagjának teljes tisztelettel

E dolgozat mellé arra,
hogy az Akadémiai Értesítőbe
felvételest. Pest, 1865. jun. 12.

8225/1865

Pesten.

Kiszei József és Dr. Erdy János

az utolsó

MACYAR
TUDOMÁNYOS AKADEMIÁJA
KÖNYVTÁRA

1865 folytán utartak az Akadémia részéről nyújtott Könnyzéscikkkel:
Izabé József Magyarországi Trachytvölgyek 5 ívben s Olaszországi
hol az Euganei hegységet kintatta át. Hansen Miksa Hent megye déli
részén folytatta geológiai tanulmányait. Harsányky Frigyes a Marmarost
járta be növénytanai tekintetben. Mind a három útról jelentés is
van már leve.

826
1865

MACTAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Hogy a monten-gergon ácsagot
szóló jelenlétemet a t. titkarságot
vizakértem, ezzel köszönöm.

Text, febr 29, 865

Schwarzgynlas

827.

1865

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADEMIA
KÖNYVTÁRA

J. Páferhony Endre úrnak.

Philippopolis.

~~A M. Tud. Akadémia~~

~~Harminczedik közgyűlés~~

~~Tiszelt Hozzáíró! Egyetemenknek kért postája.~~

~~1864. okt. 17. n.~~

Tiszelt Hozzáíró!

~~res. Elvitatott a nyelvtudom.~~
~~mányi bizottság 1864. októberében~~
~~tartott ülésének következő tartat-~~
~~mányjegyzőkönyve. Felolvasottak~~
~~közöttük Páferhony Endre,~~
~~philippopolisi tanár úrnak be-~~
~~vezet két rendbeli küldeménye,~~
u. m. „Elmélkedés” című mutat-
ványa a török és magyar nyelv-
ek rokonságáról és grammati-
kai hasonlóságáról; egy másik
mutatvány egy francia-olasz-
magyar szeszótárból, melyet ^{On}
~~tanár úr~~ egy Barberi által szer-
kesztett „Dictionnaire Fran-
çais-italien et italien Fran-
çais” lefordítása által szán-
dékzik megírni. A nyelvosi-
tályi bizottság köszönetet ér-
demlő törekvést lát ^{on} az elmél-
kedésben, a mely azt bizonyít-
ja, hogy a végzet által a kül-
földre jutott hazánkifjai so-
ha és sehol sem feledkeznek
meg a hazáról és annak fel-
lemi érdekeiről. Egyébiránt
sajnálatosnak találja ~~Páferhony~~

Előfizetői listájából is észlel-
tem ^{On} ~~az~~ rendbeli küldemények sor-
ában ^{az} ~~akadémia~~ ^{újság}
sorról. Az Akadémia ^{On} levele, a mely-
ben, nyelvudományi bizottságához vt.
ve ábrát: E bizottság ^{újság} még a
múlt évben szept. ülésében felhívta,
hogy az érvényes levelet s mellékletet,

828.
1865.

Egyik későbbi jegyzőkönyvből
került elő 1857. máj. 3. d. jegyzőkönyvből

~~Ön~~
~~hogy kintre ucsa ucsa~~, hogy Ön el-
~~le~~ ismeretlenek a hazai ta-
dományunk mind régibb, mind
újabb munkálkodásai, - miről
ugyan Ön nem is tehet -, a me-
lyekből megtudná, hogy az,
a mit ^{Ön} mutat fel a török és
magyar nyelvek hasonlósá-
gáról, rég tudva van, s igen
sokszor elő van adva, s hogy
ennél sokkal többet teszen
az újabb munkálkodás ^{mind}
elméleti, mind gyakorlati
úton. - Ami a szótári mu-
tatványt illeti, a melyet Ön
~~hazánk fja~~ leginkább a vé-
gett küldte az akadémiá-
nak, hogy általa megtud-
ja, vajjon ilyen szótár igér-
hetne-e jövedelmet a szer-
zőnek? arra felelni a bi-
zottság tulajdonképen nem
tekintheti magát illetés-
kesnek, minthogy nincs hi-
vatalos köze a könyvke-
reskedéshez: mindazáltal
~~találkozó hazánk fjának~~
^{amelyek} ~~azt~~ mondhatom, hogy köny-
ve elfoglaltanak talán a
a piacon, a mennyiben
vannak efféle szótárak s
azonkívül épen most ad ^{Ön} ki
Heckenast egy lehető tel-
jes francia-magyar szótárt.

/ Akadémiában

Egyébiránt tekintetbe véve
a mutatvány tudományos
oldalát, a bízottság arra
figyelmeltetné ~~az~~ ^{Őr} ~~is~~, hogy
az úgynevezett idiotizmus-
sokat nem szabad szófse-
rint, hanem értelmök sze-
rint kell lefordítani, még
pedig, ha lehet, megfelelő
magyar idiotizmussal.

pedig, ha volna, mégis
magyar idiotizmussal.
Ez a vélemény, melyet az Akadémia is megadott
tett, és a közönség, melynek tudósai, tetre határozatott.
Köszön, 1868 január elején.

siguelo' confvaga

1 jan 865

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

2
865

Édes Barátom!

Dr. Deawffy Lászlóval előttem egy írás megbeszélés és föl, mely
 mely névvel engem illetné, névvel téged.
 De ide jeleztem, a melyre téged illetné.

1, A Röngvár, vagy olvasó terem, a vagot olvasó terem és dolgozó p.
és a bronzégi semenet használatának szabályai május 20-án
el. legyen. Bronzégi vagot: Földy, Hunfalvy Pál, Pauler, Geszey,
lan és a vidéki.

2, A *ringkasa* *refisendi* *felisip* *javalata* is *benjijandi* *majus*
20-raig. *Bironag*: *deat*, *kanem*, *folz*, *gengy*.

20-évig. ~~Bürocrat~~: Deak, Keleny, ...
3. A mellékelt jegyzékben vannak a Récsy-féle könyvek. A "Léonore"
írás / kért. / és más megnevezés az elvett más ívön; a robbit kéz aláírásom az
"Léonore" kézére. Emléke Paulus confiliaris Estefizendo". Hútfahy Pál vegye
az a könyveknek nyissa mellem a gr. Deakoffy azot árást (azaz 114
fr 65 kr) utasításonként.
A "Léonore" írás írásai, hogy a matematikusok és

4. A szög ülés helyei úgy igazítandók, hogy a matematikus és
természettudós ne panaszolódjanak a szála nem látszó miatt. Az dr.
Leop. Kögler ism. szer. dőlendő skakijátékkal. O a revolver aranyl be-
járati, úgy hogy majus 1-eig meglegyen. A ülésrend úgy van jól, a hogy
B. S. "cavalierlandó, hogy az ülésrend úgy van jól, a hogy

5, B. Eötvös majus-leig megleszen
kaparivalandó, hogy az intézend ügy van jól, a hogy
hasalozva van. mindedig nem

Az elvűt engem ez a mindenféle dolggal valóban, mindaddig am
 valét képe megad a jejjel. Holnap lesz ez.
 Isten áldjon!

Caridad
Benigno Anoa }

QAL 829
1865.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Jegyzék

a m. t. Akadémia házának megnyitása alkalmával kiosztott
belepti jegyekről

Kiosztás napja	Kinek	Karasz- jegy	ülv- jegy	álló- jegy
Nov. 24.	Bécs: Kais. Akademie der Wissensch.	—	2	—
Nov. 24.	Krakó: K. Gelehrte Gesellschaft	—	2	—
"	Bécs: K. k. Geograph. Gesellschaft	—	2	—
"	Belgrade: Societé Savante Bel Serbe	—	2	—
"	Brünn: Mähr. Schles. Landes-Ausschuss	—	2	—
"	Prag: K. Böhm. Gesellschaft der Wissensch.	—	2	—
"	Prag: Gesellschaft des Vaterl. Museums	—	2	—
"	Venise: Instituto h. R. Veneto delle sci.	—	2	—
"	Bécs: K. k. Zoologisch-botan. Gesellschaft	—	2	—
"	Bécs: Geolog. Reichsanstalt	—	2	—
"	Bécs: K. k. Centralcommission zur Erhalt. nat.	—	2	—
"	Bécs: Alterthumsverein	—	2	—
"	Bécs: K. k. Antikencabinet	—	2	—
"	Innsbruck: Ferdinandeum für Tyrol	—	2	—
"	Laibach: Histor. Verein für Krain	—	2	—
"	Linz: Museum Franciscus-Carolinum	—	2	—
"	Salzburg: Vaterl. Museum Car. Augustinum	—	2	—
"	Laibach: Juristische Gesellschaft	—	2	—
"	Graz: Histor. Verein für Steiermark	—	2	—
"	Kolozsvár: Erdélyi országos Museum	—	4	—
"	Pozsony: Jogakademia	—	2	—
"	Zágráb: Jogakademia	—	2	—
"	Zágráb: Museum	—	2	—
"	Kassa: Jogakademia	—	2	—
"	Nagyvárad: Jogakademia	—	2	—
"	Ref. Collegium: Debreczen	—	2	—
"	Sárospatak: Ref. Collegium	—	2	—
"	Kiskemén: Ref. főiskola	—	2	—
"	Papa: Ref. Collegium	—	2	—

830:
1865.

MAJSTER
TUDOMÁNYOS ANTIKVITÁRIUM
KÖNYVTÁRA

Külföldi
lapok

K i n e k

Kassai ülő
jegy jegy álló-
jegy

	Eváng. collegium. Eperjes	—	2	—
	Kolozsvár: Ref. collegium	—	2	—
	Kolozsvár: Unit. collegium	—	2	—
	Máros-Vásárhely: Ref. Collegium	—	2	—
	Nagy-Enged: Ref. főiskola	—	2	—
	Szarvas: Eváng. főiskola	—	2	—
	Buda: József múzeum	—	4	—
	Buda: Kir. főgymnasium	—	2	—
	Pest: Kir. főgymnasium	—	2	—
	Pest: Fő reál tanoda	—	2	—
	Pest: Ágost. hitv. gymnasium	—	2	—
	Pest: Ref. theol. intézet	—	2	—
	Ujvidék: Matica Srbska	—	2	—
	Pest: K. m. termékek. Társulat	—	2	—
	Sieben: Siebenb. Verein für Naturwissensch.	—	2	—
	Pozsony: Verein für Naturwissensch.	—	2	—
	Pest: Nemzeti színház	—	4	—
Nov. 27.	A „Hon” szerkesztősége	—	1	—
„ „	A „Sürgöny” szerkesztősége	—	1	—
„ „	A „Idők Tanuja” szerkesztősége	—	1	—
„ „	A „Pesti Hírnök” szerkesztősége	—	1	—
„ „	A „Pester Lloyd” szerkesztőségének	—	1	—
„ „	A „Pesti Hírnök” szerkesztőségének	—	1	—
„ „	A „Fővárosi lapok” szerkesztőségének	—	1	—
Nov. 28.	„Kassai Ujság” szerkesztősége	—	1	—
„ „	„Hazánk és Külföld” szerkeszt.	—	1	—
„ „	„Magyarország és a nemzet” szerkeszt.	—	1	—
„ „	„Új Korszak” szerkesztősége	—	1	—
Dec. 1.	B. Eötvös József és köbb alapítványi számára	10	—	—
„ „	Dr. Desselöffy Emil ut	6	1	—
„ „	Békéssy István és Csengery Antalné	2	—	—

állo-
jegy.

Kiosztási
rugga

K i n e k

Karzat üllö' álló
jegy jegy jegy

Dec. 1.	Főhadószághoz, egyetem, Karsulatór	—	42	—
Dec. 8.	Gregor Agost cseleltés	2		
	Ráirkező városa, alapító		2	
	Frakó László cseleltés	2		
	Xantus László cseleltés cseleltés	1		
	Weninger László cseleltés	1		
	Zoltár Ignác cseleltés	2		
	Göncz László	2	1	
	Gregor Gyula	1		
	Manibázi Antal cseleltés	4		
	Székely Béla			1
	Iris Miklós, András Gyula			2
	Gebhardt Franz cseleltés	2		1
	Kiss Károly cseleltés	2		
	A gyűjtemény egyetemes kiállítására (meghívott)		2	
	A gyűjtemény Miklós alapító		1	
	Székely Gyula képviselő		1	
	Hornith László és wife	1	1	
	Weisz László és cseleltés (alapító)			
	Pálfi László és wife (gyűjtemény)	1	1	
	Dörner László cseleltés	2		
	A kiállítás kiállítására kiállítására		2	
	Hupár János alapító		1	
	Müller Emil alapító			
	Oleischner Ede (alapító)		1	
	Fischer György alapító		1	
	Mikolajczyk László alapító		1	
	Hollai László cseleltés	3		
	Göncz László és wife		2	
	Pálfi László cseleltés	2		
	Székely László és wife (alapító)	2		

Eesti kausi tähtsusest		1	
Stoika kalmu eestlased	3		
Bikar vana kalmu		2	
Mohu-kirikukiriku kalmu eestlased	2		
Väy kalmu kalmu kalmu	2		
Boska kalmu kalmu eestlased	1	1	
Stoika kalmu eestlased (kalmu)	1	1	
Stoika kalmu (kalmu)	1	1	
A. kalmu kalmu kalmu (kalmu)		5	
Väy kalmu (kalmu)	1	1	
Stoika kalmu (kalmu)		2	
Stoika kalmu		1	
Boska kalmu kalmu	2		
gr. kalmu kalmu		1	
gr. kalmu kalmu kalmu	2		
Mohu kalmu	1	1	
Fest kalmu kalmu		1	
Stoika kalmu kalmu		1	
B. kalmu kalmu eestlased		1	
Stoika kalmu (kalmu eestlased)	1	2	
N. Väy kalmu kalmu	1		
Stoika kalmu	2		
Stoika kalmu kalmu	2		1
Stoika kalmu kalmu	2		
Stoika kalmu kalmu		3	
Stoika kalmu kalmu	2		
gr. kalmu kalmu eestlased (kalmu)		2	
Stoika kalmu kalmu		1	
Stoika kalmu kalmu	1	1	
Stoika kalmu kalmu		1	
Stoika kalmu kalmu		1	
Koika kalmu kalmu	2		1

Kipshay pümpil		1	
Kovacs Endre család	2		
Kupcsák János család	2		2
Lékai János család	2		
Papp Kovács család		3	
Teleghy Áron család		2	
Benedek György (meghalt)	1	1	1
Papp orvosegylet		3	1
Szalai László család	2	2	
Hári László		1	
Ref. iskolai könyvtár		2	1
Lóczy Anna és Vassó	2		
Szalai Ágoston család	2		1
Szalai János család	2		1
Nagy Gedeon (meghalt)		1	
Dr. Fekete György			
Papp János család	2		
Debreceni városi könyvtár		4	
Fekete László és Ráth Mária	2		
László Ede		1	
Rózsai János család	2		1
Rózsai János család		1	
Papp Albert			1
Vörösmarty család	3		1
Szalai Alajos		1	1
Dr. Kovács György	2	2	
Szalai János	2		
János László		1	
Papp K. János	1	1	
Rákóczi Károly		1	

Frivaldsly Turc centa da	2		
King aron et kesa	2		
Ujvany - - - -		1	
Korins Gyula csabja	1		1
Csipo Vilmos alapito		1	
Armodi Betaban		1	
Kancz Gyula csabja	1	1	1
Kern Gyula alapito		1	1
Gr. Arimly Lajos csabja	2		
B. Miksa Turc Eper.		1	
Gr. Erdosy Lajos artores	1		
Medy Ferenc gyutro		1	
Mihalkovics Lajos alapito			1
Ujfalussy Miksa et Lajos Kipr.		2	
Ariny Lajosue alapito	1		
Szalay Zsigmond alapito		1	
Deak Lajos alapito		1	
Guany - Pethally Eml.	1		
Prosske Teres	1		
Hirka Jozsef	1	1	
Peter Com. Alkeldi		1	
Thonyi Lajos csabja		1	
Dr. Halasfeld			
Gr. Anduly Muro csabja	2		1
Ariny Lajos csabja	2		1
Chevalier Berregby	-		1
Jendrattel csabja	1		
Peti ur. Papp	-	2	
B. Turky Eszter	-	1	

Köchi újaj tudósihi Dr Scherer
gleisul

B. Eötvös rendeltetése

Tóth King családja

Vachut Lindorné

Kunig alapító

Gr Sechenyi Aron

Fabian Gábor családja

Vitalis Alós

Maresch család

Vattay család

Fáy Tivadné

Budai csúsz

b. Eötvös Seis

Varró Loma lepu.

Peregriny Elek családja

Jesseny

Sándor pesti papnövélde
előgros

Rupp János apd. ténár (meghívott)

b. Budai King és családja

Ede Illés és családja

Lanka Gyula

Véber János helytartó tanács

Konk Sándor családja

Oldmercher Dániel (meghívott)

Budai Kereskedelmi testület

Gyurgy Katkai (Kaméon vörö)

Frankenburg Adolf családja

D. Gschornig György

D. Lipsey

Klausz Gábor

Ungvári János Klausz nevén

Klausz Gáborné

Dr Baumgarten

	1	1
	1	1
1		
2		
2		
	1	1
2		
1		1
1	1	1
1	1	
1		
	2	
	1	
3	1	
	1	
	1	
2	1	
		1
		1
	1	
	1	
	1	
1	3	
	1	
2		
		1
	1	

Werges (Sziméer)	-	2	-
gr. Henschheim Kristina	2	1	-
P. Lipthay Antal	-	1	-
Ballaqi Mihály családja	-	1	-
Csengő Ignác	-	-	1
Kurkumit vörösa Királyfi	-	2	-
Prigrota	-	-	1
Ullmann Isidor István (alapító)	-	3	1
Szék István képviselő	-	1	-
Áldor Imre	-	-	1
Láng Ignác átvette	-	-	1
if. Károly István alapító	-	-	1
Debreceni Károly családja	-	1	-
Hegyes Károly alapító	-	1	1
gr. László Károly és családja	1	1	1
Szentpál vezérőrnagy	-	-	1
Reiser János	-	1	1
Szék Adolf	1	-	1
Szék István alapító és családja	-	1	-
Pálffy István és családja	-	1	-
Fenyvessy István alapító	-	1	-
gr. Hadig István	-	1	1
Herszényi Károly családja (alapító)	1	1	-
Humbert István és családja	2	-	-
Rák István képviselő	-	1	-
Püspöki István és családja	3	1	-
Weiss István	2	-	-
Károly István alapító	-	1	1
Endrey István	-	1	-
Mundray István	-	1	-
Lednický Mihály alapító	-	1	-
Belický István	-	1	-
István István	-	-	-
Scheffer István	-	-	-
Károly István	-	-	-

Miskey Ferencz gyűjtő (137 fűt)	-	1	-
Lagarasy János rt.	2	-	2
Pesti ref. <i>theologiai</i> intézet küldetése	-	2	-
A budai Takarékpénztár küldetése	-	3	-
Gyal Sanna nejroló	x	-	1
Rudolf Már technikus	x	-	1
Prinszentmiklós és Szakdolgozattal küldetése	-	4	-
Bántal György	4	-	-
Dobozj Mihály orvostudományi lelt.	-	1	-
Tolnay Lajos. bécsi lap tudósító	-	-	1
Vitetzky Bécsi hírlap ^{rt.}	-	-	1
Pesti apátalovna	-	3	-
Gy. Török Béla utasodja	2	-	-
W. Vay Miklós utasodja	2	2	-
Török Lajos	1	-	-
Kerkapoly Lajos	1	-	-
Toldy Ferenc	2	4	-
Hugy-Körös v. küldetése	-	3	-
Nagyfalu Albertné dr. orvosa	1	-	-
Flambach Aloj. Eszék	-	1	-
Moll Illés	-	-	-
Dr. Mednyánszky	-	1	-
Vojta Brassó városi	-	1	-
Jannovics pesti	-	1	-
Steinbach	-	1	-
Egri önkéntes kórház	-	2	-
Bert Joseph Bécsi	-	1	1
Pesti Kegyesrend	-	3	-
Pesti kórház és küldetése	-	2	-

Staffenbeugen örökösök	4	—	—
Ertenyomi káptal	—	2	—
Szentistván térszel	—	2	—
Pesti... Servitátorai kuli	—	2	—
Egyetemi Tanárkar	—	5	—
Györgyszent segyező Egyet	—	2	—
Kohlen amerikai néjel	1	1	—
Linnács eröl	2	—	—
Pesti cirkusdica eröl	—	3	—
Merő... Fűr vas. kuli...	—	2	—
Rimaspombhatva. küldött...	—	3	—
Sz. Szent Miklós küldött...	—	3	—
Dobsina város kuli...	—	1	—
Murányi főispán családja	2	1	—
Danjánich Pálosuo	2	—	—
Szabadkai Casino (iparos) kuli	—	2	—
Szabadka város kuli...	2	2	—
Gy. Andrássy György	2	—	—
Szabadkai keresked. hely. kuli	—	2	—
Debreceen város kuli...	—	5	—
Somorja város kuli...	—	2	—
Sáros-Potaki iskola kuli...	—	3	—

Birossági névsor
a
palota megnyitási
ünnepre
kiosztott belépési je.,
gyeokről
és
érmekről.
1865.
dec.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Nagyműtőszágu magy. tud. Akademiának
állandó math. és termész. Bizottság!

Általánosan ismeretes, hogy földünk geológiai viszonyait alaposan és sikerrel csak ekként tanulmányozhatjuk, ha a gyakorlati geológus a kőzet felkészi és szerkezeti (ar.: geo. tektonikai) viszonyait felkieszi, a paleontológus a kőzi leleteket meghatározza és a veggise a kőzetet ásványtani vegyelemzésnek aláveti.

Ha ezen a földtani kutatásokhoz szükséges tényezőket karánkban végrehívott eredményekkel összehasonlítjuk, azt fogjuk tapasztalni, hogy sok meggében a geotektonikai, sőt a paleontológiai viszony is részletesen tanulmányoztatott, csak a kőzetekről birunk alig egynekány elemzésről.

Ha megfontoljuk, hogy az ásványtani és elemi vegy. bontás nemcsak a kőzet természetét velünk biztosan megismerteti, hanem gyakorlati és tudományos érdekekkel is bír, mivel a kőzet képzettségéről fölláttott véleményt támogatja vagy megcáfolja, és egyébként vele összefüggésben álló számtalan tudományt magyarázza, akkor kell e fölé meggyőződni, hogy a kőzet vegyelemzése az alapos földtani tanulmányok, karánál el nem mellőzhető, mint azt a földtani autoritások már régen állították, és külföldön már sok kőzetelem, részt végzés és vétet.

De kitől kőzetek elemzését várhatjuk, attól nem kapjuk. A bécsi birodalmi intézet laboratóriuma, ban, hol csak egy rendes vegyész dolgozik, Haidinger legújabb jelentése szerint csak kőzetek és íretek vizsgálatainak. Vegyészünk pedig, kik állomáspal s tehát földkerelt labo- ratoriummal bírnak bírnak, az oktatásnál annyira elfog- lalva, hogy a kőzet mechanikai közléséhez is alapos vegy- elemzéshez szükséges, hetekig tartó, időt rá nem szentelhetik, mint a tapasztalás elgőge tanúsítja.

Állást már több magy. kőzet elemzés, részint túrt vendég budapesti laboratóriumokban, részint, mennyire lehetőséges volt, lakásában saját költőjén; az eredményt pedig a magy. földtani társulat sajtójeiben közzétette, és által sajtójeitől is ezen munkáikhoz kaplamát mu- tatván. De sajtójeiben sokat csak ekként lehet a vegyész, ha mindennel állatott, saját laboratóriumaiban seimet nélkül dolgozhat, miért mindenütt, hol sok siker és eredmény kívántatik, a vegyész lakása a laboratóriumaival összekötve legyen.

Mivel állást kő, szerzett vegyelemzési ismereteket karának és a tudományok szerelmén; De körülményei nem engedik kellően földkerelt magán-laboratóriumot felállí- tani, azért bátorodik e végett a Nagym. Akadémiai Bizottságot segítségért tisztelettel kérni.

Az Akad. állandó m. és t. Bizottságnak

aláíratos

Budán, 805. Január 2. kán

837

Bernáth József

a magy. földtani társulat másodtitkára

865

Handwritten text in German, appearing to be a letter or a report. The text is written in a cursive script and is mostly illegible due to fading and the angle of the page. It appears to be a formal document, possibly a letter of introduction or a report on a journey.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADEMIA
BUDAPEST

Handwritten text at the bottom of the page, likely a signature or a closing. It is written in a cursive script and is mostly illegible.

A statisztikai bizottság f. évi jan. 5-ikién tartott
gyűlésének jegyzőkönyvéből.

14. pont. Az úrbéri rendezés és tagosítás ügyén
tárgyazó kimutatók benyújtatván, azon észre-
vével tételek, hogy az illető községek határainak
kiterjedéséről azokban sincsen szó, holott nemzetgaz-
dasági és statisztikai tekintetben igen kívánatos
volna a rendezett és tagosított községek területeinek
kiterjedését ismernünk. Erre indítványoztatott, hogy
a t. Akadémia adján a Magyar Mag. Kir. Hely-
tartótanács felkérésék, miszerint a Magyarország összes
részei határainak kiterjedését tárgyazó somnás kimu-
tók az illető cs. k. pénzügy-igazgatóságoktól szí-
vós bekivárni s az Akademiának használat végett
hogy a stat. bizottság a rendezési és szabályo-
s kimutatók feldolgozásánál a területre vonatko-
zó adatokat is felhasználhassa.

Az indítvány elfogadotván, határozta
hogy a Magyar Mag. Kir. Helytartótanács
az említett adatok beküldésére fölke-
ressék.

Hunfalvy János
a stat. bizottság jegyzője.

832/1865.

A stat. bizottság beadvénya

a T. Akademiához.

hogy a nm. m. k. helytartó Tanács
kínassék fel a rendszeres és
tagozott hasánu körjegyet
hasánszerűen mennyiségűvel
kiszámlázni bevételeire.

Tárgyalásról 1866 jan. 9.
ülése.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

191
1864/5 A nemzeti színház Intendánsától.

Tisztelt Tekintetes úr!

Júlyó hó 4-éről hozzámm intézett becses le,
vele folytán van szerencsém a
Tekintetes urat értesíteni: mi,
szerint az idej Teleki-féle pá,
lyázathoz színházi bírálókul Eg,
reisy Gábor és Benedek Fősef
urakat kértem fel. Az elsőnek
lakása: Kerepesi ut 15-17. a má,
sodiké: Vas utca 3-dik szám.

Megkülönböztetett Tisz,
telettel maradtam Pesten,
jan: 5-én, 1865.

A Tekintetes Úrnak

alázatos szolgálója
Radnóczy Sándor

Udvaritanácsos és
Intendans.

Tekintetes Csengeri Antal úrnak, a magyar
Audiománys Academia jegyzőjének

Pesten.

833

1865

300
A ment. Farkas' inuendansu
az 1865-iki Fehér-dármár
bíróiál kis jánok sa,
goc neve.

Tárgyalatosa 1864 nov. 18

ülése
a azelőtt leírt - 65

B. Kemény Zsolt
Bécsy Károly
Pécsi Albert

Méltóságos magyar akadémiai Igazgatótanács!

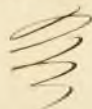
Az archaeologiai bizottság egyik teendője közé tartozván az is, hogy évi szükségleteinek előleges költségvetését évenként a Méltóságos Igazgatótanács elébe terjessze, f. év. jan. 3^{án} tartott bizottsági ülésben ha, tároztatott, hogy 1865^{re} a szerkesztői díjon kívül,

mely	300 f. o. é.
teszen, nyomtatásokra és írói díjakra	800 f. „ „
rajzokra	1000 f. „ „
úsatásokra és utazásokra	400 f. „ „
kéresek.	<u>2500 f. o. é.</u>

Exen méltányos kérését arval véli a bizottság indokolhatni: mivel a Méltóságos Igazgatótanács 1864^{ki} ülésének IV. pontjában, a nagyobb összeget indítványozó bizottságnak 2150 ft. többet sajnálkoxással nem találta utalványoxhatónak, mivel a szomorú kényserűség, a tetemes adó és köl, tőzködési költség miatt némi levonások lettek szükségessékké, mely tekintetek talán ex idén axon mér, ben elő nem fordulnak.

De 2^{or} bátorodik a bizottság folytonos és eredményes munkálkodására hivatkozni, melynek következtében, nem csak a Tekintetes Akadémia tevékenységéről való jó nevét mindenképen ipar, kodik emelni, hanem, hogy épen exen törekvés követ,

kesztében



kesztében a bizottság igen jelentékeny számú, sőt
mondhatjuk a külföld figyelmét is magára vonó
érdekes festményekkel és rajzokkal bír, melyek,
ha jelenleg ki nem adatnak, vagy a külföldi társu-
latok által fognak nyilvánítani, vagy magában
a hazában is avultaknak fognak egykét év után
tekintetni.

Miért is kötelességének tartja a bizottság
tavali felterjesztésére hivatkozván a Méltosá-
gos Igazgatótanács figyelmét ezenreánk néz-
ve igen lényeges körülményre felhíni; és mivel
archaeologiai tárgyat illusztráló rajzok nélkül
adni nem lehet — kérni, hogy ezen sürgetős tekin-
tekből ex idén a bizottságot nagyobb költséggel ör-
vendextetni kegyeskedjék.

Költ Pesten, 1865^é január 5^{én}

Römer Flórianus
az archaeologiai bizottság
jegyzője.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Kubinyi Ágoston
az Archaeologiai Bizottság
tagja elnöke

834
1865

Trinixes Akadémia!

Itz a bronzaj, mely az Akadémiai palosa föli.
 rasainak ügyében kitalálván, egybeülvén, újabb meggyő-
 ződve a nevelésről, mely az Akadémia, azt ülésében
 többet által kifejtették, hogy egy palosára négy oly álla-
 láns jobol mondanak lehetne valótai, a melyek éppen ha-
 sonló monumentális épületek illőek legyenek, minden a bő-
 befűdőség, a közönfőse, mostófenszég vagy éppen fenszegrő
 díszítés, vándorlól, a melyek azt az lehetne mondani,
 hogy miért válasszunk éppen azokat és nem más hasonló
 jeles mondasor. Eről a kérdésre a küldetésre négy váb-
 menti az a kérdés: nem lehetne-e az éimsek négy váb-
 lán ügyben kagyni vagy jelölőse, ábrázolással látni
 el? E kérdés előtérbe véve a küldetésre négy
 kérdendőket néke az építési bizottságon és az építési
 urak. Második ülésük után a küldetésre négy váb-
 bizottság szűke tagjainak a küldetésre négy váb-
 ben tartá, gróf Szeffczyánál és a négy váb-
 Er ülésben mindenképpen felolvastam a négy váb-
 levele, melyben döntő aróval utasított, hogy a négy váb-
 támad, melyek geniofor tartanak, más emelkedőse al-
 lehet ügyben kagynia, hogy a feliratok hasonló stí-
 lán emelkedőse épületek nem adt feliratok, hanem egyenesen
 az építési stílus követelményei. Minthát a fims el vol-
 dörve, hogy a kérdés négy váb- ügyben nem marad,
 has, minthát a jelen volt építési urak előadta, hogy
 az Akadémiai épület homlokzatán en általános felirat
 az is elegendő hely van: abban az esetben váb-
 más megállapodás, hogy a homlokzatra befűtöl egy
 általános feliratot és a négy váblára a fő felirat,
 azonos feliratot, az Akadémia főbb váb-
 azonos feliratot, az Akadémia alapítását, a
 neti mozanatait: az egy karafiat alapítását, a
 másodai megkezdését, a nemzeti avatását és az en momentum-
 építési örökítő rövid mondasorát és az utóbbi római
 mondat megfelelő évjáratot végezve, az utóbbi római
 fájnyeggel. Ehhez képest a főfelirat az épület homlokza-
 tán lenne:

MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADEMIA.

és általános felirat alatt a négy vábla felirat.

az első felirat kezdőszavai:

Az első váblára: HAZAFIAK ALAPITOTTÁK.

MDCCCLXXV.

A második váblára: MŰKÖDNI KEZDÉTT.

MDCCCXXXI

A harmadik kiadás : NEMZETI RÉSZNÉT EMELTE .
MDCCCLX .
A negyedik kiadás : HÁZA FÖLÉPÜLT
MDCCCLXIV .

Kélt Pesten , 1864 végén .

Lónyay Mihály
a bíróság elnöke

Csongor Antal
jegyző .

Deimány Jelenés
a palota homlokfeliratai
iránt.

Tárgyalásra 1868. a jan. 2. diki
ülésen.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

835
1865

Nagy Zsinati Igazgató Tanács!

Minden az 1864. évi költségvetésről szóló alábbi jelentésben,
és a folyó 1865. évi érvényesítésben, hogy az
Academia alapítványai, 1864. évi költségvetésükkel, az
alábbiak szerint:

Dr. Köcs Samuel gyűjtése:	152 f.
Joannovits György alapítványa:	200 "
Agoston József hagyományai:	100 "
Solyva városa:	62 "
Zemplén József hagyományai:	3000 "
Nemesi József és neje hagyományai:	1000 "
Balogh Samueltól:	10 f. 80 kr.
Szabó József hagyományai:	25 f.
Dr. Dehewitz Kálmán alapítványa:	1050 f.
Szilágyi Kálmán hagyományai:	2000 f.
Thury Ferenc alapítványa:	3000 f.
Kallós Lajos adománya:	50 f.
Purgstaller József adománya:	315 f.
Lovay Lúcia affogorós és azok Lovay Antal nevére viselő alapítványa, jogtalan műveltségűjei...	1000 arany.

Ezen ráfordítással az Academia alapítványai, 110, 167 f. 69 kr.
emelkedett, mely összegből aranton négy forint és határépítési fondusának,
az alapítványok állása 1864. évi december utolsó napján volt: 800 arany,
1, 100, 909 f. 69 kr.

Az évi jövedelmi pénzeszközök, bevételei, naplónak nyomán, 70, 200 f.
82 kr., kiadásai 69, 841 f. 82 kr. kassza ki; átvitték tehát 1865. évi
évi: 459 f. 0 kr. - A bevételek és kiadások különféle cikkei az
alábbiak szerint: Először az évi bevételek, és a mellékelt
jelentés mutatja.

Mely irattal az Nagy Zsinati Igazgató Tanács

836

1865

alábbiak szerint

Főtitkár

1865. évi pénzeszköz

1885. 26. Jan 865

4' Magyar Akadémia T. H.
Szegedi Tanácsának

Jólt Lőrincz Jánosnak

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADEMIA
KÖNYVTÁRA

beszúrta az 1865. évi
Közlönyben
vagyott

I. Előterjesztés az 1864-iki budget-javaslat miképen teljesítéséről.

Az 1864-ik év január 21-én tartott Igazgató Tanács ülésben megállapított budget-tervetek szerint, a nemel. ható bevételek 58,500 s. é. forintra, s az ezekhez szabott kiadások ugyanannyi összegre praclimináltattak. Ezen 58,500 forint pracliminált bevételi összeg helyett bevételre valóssággal 59,150 ft 20 krajczár, melyhez még az 1863-ik évről átkorzott 61 ft 91 krajczár pénzár maradvány járult. Névzetesen:

Alapítók és hitellevényi adósok 22,000 s. é. forintra menő kamathátralékából felvételre, mint várható jövedelem, annak fele, t. i. 11,000 ft azonban a valódi bevétel e rovatban, ezen összegben 297 forinttal alul maradt.

Ellenben folyó kamatokból, melyeket évenként körülbelül 40,000 forintra lehet tenni, váratott csak 30,000 forint s bevételre valóban 31,562 ft 28 kr; tehát 1562 forinttal több.

Állampapírok kamataiból s a különféle részvények és záloglevelek után felvételre 11,000 forint befolyt pedig 11,172 ft 58 kr; tehát 427 ft s 42 krajczárral kevesebb.

Takarékpénztári kamatokból váratott csak 600 forint; csekély lévén azonban ez év folytán a takarékpénztári forgalom, miután a befizetett tőkepénzek ez évben aronnal a bérház építési pénzártnak adottak át, s ideiglenes takarékpénztári elhelyezés útján nem kezeltettek, még ama csekély 600 ftnyi összeg sem értett el, s e forrásból csak 531 ft 8 kr jött be.

Évi járadékokból a várt 1500 ft pontosan bejött, sőt 19 ft 55 kr-al több.

Eladott könyvek árából váratott 2500 ft, bejött pedig 3357 ft 86 kr; tehát 857 ft 86 kr-al több.

Előlegzések visszavételéből a várt 1000 ft helyett csak 35 ft jött be, mert Emich Gusztáv akadémiái könyvtáros régibb nyomdai követeléseire nézve nem elégített ki egészen, helyette tett előlegzéseket beszámítani hajlandó nem volt.

ad 836 0 Végre
1865

Végre nemely egyes forrásokból, — nevezetesen az
exisztencián fixált állam-kötelezvények felváltásainál
keletkezett átkülföldi nyereségből s eladott ócska
tárgyakból bevétel 268 ft 96 krajczár.

Amennyre a kiadásokra:

Fel volt véve rendes tagok, tisztviselők, szótár szer-
kesztők fizetésére 17, 110 ft, kiadott pedig 16, 634 ft 76
kr, tehát 425 ft 24 kr-rel kevesebb, a mi onnan származ-
zott, mert boldogult Szalay László titoknok időköz-
ben elhalván, utolsó évi negyedei fizetése ki nem adatott.

Cselédek bérére tervezett 1500 ft, kiadott pedig
csak 1116 ft 42 kr, — minthogy a több cseléd tartását
igénylő új épületbe átköltözés még az év folyamán meg
nem történt, s így az év utolsó negyedén e rovathoz
felvett kiadási záporodás elmaradt.

Szállásbérre csak $\frac{3}{4}$ évre vétetett számításba
a Frattner Károlyi házbeli bérfizetés $\frac{3}{4}$ -edre, mert
Szent Mikály napra már az átköltözés váratott; ez
azonban meg nem történt, a felvett 2, 340 ft
helyett szállásbérül kiadott egész évi 3, 120 ft, te-
hát a pracliminált összegnél 780 ft-al több.

Az év folyamán előforduló jutalmazásokra felvé-
tetett 4, 100 ft; azonban beuntartatván a 200 arany-
ra menő Kádicsonyi Gvidóféle drámai jutalom
s az aranyok, a leszállt agio szerint, jutányosabban
szerezhetvén meg, kiadott csupán 2, 982 ft 10 kr,
tehát 1117 ft 90 kr-rel kevesebb a pracliminált mennyi-
ségről.

Az akadémia általános pénztárát illető kiad-
ványokra (Etkönyvek, Értesítő, Névkönyvek, Jegyző-
könyvek, Hírlapok, Hozgyűlési nyomatványok stb.)
ki volt tűzve 4500 ft, kiadott pedig csupán 3699 ft,
tehát 801 ft-al kevesebb. — Az ugyancsak az általános
pénztárt illető írói díjakra felvett 3, 500 ft, kiada-
tott pedig 3, 410 ft 62 kr, tehát 89 ft 38 kr-rel ke-
vesebb, mely összegben Merényinek népdal- s monda-
gyűjtési célból Erdélyben tett útja fedezésére s illető-
leg az ott eladósodóknak kiváltására fordított
100 forintnyi összeg is foglaltatik.

Az 5 bizottság saját célú költségeire, bele-
értve előadók és szerkesztők fizetését is, határozta,
tot 11, 650 ft, kiadott pedig 12, 538 ft 26 kr,
tehát

tehát 888 ft 26 kr-al több. A történelmi Bizottmánynak t. i. még a múlt évről letisztázandó nagy terhei lévén, ezen Bizottmány kénytelen volt túlmenni budgetén, s mind e mellett már az év első negyedében kimeríté a rendelkezésére adott 2800 forintot, s még azon túl 844 ft 32 kr.; — A többi Bizottmányok egy pár forint különbség, mel kijönek budgetjeikkel.

Fűtés, világítás és tisztogatás költségeire már, limitáltatott 700 ft, kiadatott pedig 600 forint.

Irodai s egyéb apró költségekre, valamint postai és szállítási kiadásokra fel volt véve 800 ft — kiadatott 781 ft.

Ügyvédi költségekre 200 ft helyett elment 348 ft 32 kr.

Az áthordozkodási költségek, melyekre 2,200 ft volt felvéve, ez évben elmaradtak, de ezáltal megtakarított összeget, valamint a tökélsítetnien, delt 3500 ftnyi összeg egy részét is elnyelte a temérdek adó, bélyeg és igazalék, mely 5000 ft helyett 8,723 ft 33 kr-ra ment. — Ezen roppant és valóban csak az akadémiái tudományos célok háttérbe szorításával viselhető tcherből

Az egyenes jövedelmi adó s pótlékok: 4966 ft 92 a mi már magába kimeríté a budget, ben felvett egész összeget

Illetek acquivalens: 1805 ft 27

Hagyatéki illetek: 1213 ft 95

Özvények utáni 7% jövedelmi adó: 682 ft 73

Almanach s nyújtó bélyegek: 54 ft 46

Összesen 8,723 ft 33 kr.
tesznek ki.

Előlegekre fordítatott 437 ft, úgy mint:

Két írónak ideiglenes kölcsönül: 200 ft —

Gr. Telekiek helyett betáblázási illetek 237 ft —

mely összegek a budgetben felvéve nem voltak.

Közzgyűlési s egyéb előre nem látott szükség, gekre felvétellett 300 ft, elköltetett pedig 625 ft 19 kr, minthogy a ezath mári Trölsey ünnepély s Szalay László temetése, végre Molla Iszéb tá, tár ritaró pap segélyezés jött körbe, melyek amax összeget megkeltőzték.

Könyv,

Az adók s illetékek fentebb kimutatott
roppant mennyiségében fekszik magyarázata,
hogy lehetetlen volt 3500 forintot tőkésíteni, vagy
más szóval: azon adósságnak, melylyel az Akc-
démia jövedelmi pénztára az alaptőkének tar-
tozik, lerovására fordítani; hanem e célra
csupán 2500 ft fordíthatott.

Amelanchier Indica var.

II. Budget terv 1865. évről.

1865-re a remélhető bevételek következők:

1) Kamat hátralékok alapítóknaál s hitelezve, nyi adósoknaál tesznek mintegy 20,800 forintot, mely összegből több mint 11,000 forintot Kovács Lajos és az Almásy csödtőmeg tartórsága tesz ki, ez okból a mondott összeg felének biztos bejövedele sem remélhető, hanem az ekkor alatt várható jövedelem legfeljebb:

9000 ft

2) Alapítványi tőkek után járó 6%-os kamatokból be kellene jönni 11,286 forintnak, minthogy azonban a folyókamatok az év végéig rendszeren be nem fizetnek, felvételük csupán

10,000 ft

ugyancsak folyókamatokból 5%-os tőkek után be kellene jönni 12,900 ft-nak; a fentebbi okból felvételük csupán

10,900 ft

6%-os hitelezvényi tőkek után várható volna 6,700 forint; mint biztos befolyó felvételük csupán (és pedig azért mivel a per alatt Kovács Lajos felé 30,000 p. ftnyi tőke és ezek közt van, mely után a kamatok befolyása bizonytalan)

4,000 ft
200 ft

5%-os hitelezvényi tőke után

3) Mint teljes birtossággal hiánytalanul befolyó kamatok, minden levonás nélkül felvételnek

a) a bérházbefektetett tőkek után és ugyan

106,492 ft 55 kr 6%-osok után

6,389 ft 73

44,940 ft 5%-osok után

2,247 ft

b) a bérházi pénzárnak kölcsön adott s elzálogosított összegekre

156,597 ftnyi földtörlesztési,

ési hitelezvények s nemxeli kölcsön papírok szelvényei után

7,829 ft 85

4) Szinte hiánytalanul és levonás nélkül fel lehet venni a kamatlan ajándékokból bejött s a bérházbefektetést 8,577 ft-nak 5%-os kamatot

428 ft 85

50,995 ft 43

5) Egeszen, s levonás nélkül
befoly az új adományokból bejött
es szinte a bérhárhoz fektetett 10,475
ft 79 Kr-nak 5%-os kamata

523 ft 78

6) A pénztárban fekvő állampapírok kamataiból, melyek összesen
95,354 forint névértékű értéktől,
1,408 ft 80 Kr értékű nem kamatozó
sorsjegyek levonásával

4,687 ft 25

7) Résvények és záloglevelek után

600 ft -

8) Takarékpénztári kamatokból

300 ft -

9) Évi járulékokból

1,500 ft -

10) Eladott könyvekből

3,200 ft -

11) Előlegezesek visszatérítéséből

2500 ft -

bevérd:

64,306 ft 46 Kr

II.

A kiadásokat pedig következőleg lehet felvenni:

1, Főkesítésre

3,500 ft

2, Rendes tagok, tisztrviselők és szö,

tör szerkesztők fizetésére

17,300 ft

A tisztrviselők fizetésére szolgáló összeget mintegy 1000
fival a modani statuson túl szaporítandó,
nak vagyok bátor indítványozni azért,
hogy a járulékok fizetése emeltesse,
egy az írások körül expeditorra tételven, an,
nak munkájához arányos fizetés adat,
hassék; s a nyelvtudományi osztály aron
kerdésnek, hogy Cruzer Gergely szótár
szerkesztői honorariuma legalább 300
ftal emeltesse, cleget lehessen tenni

1,000 ft -

3, Cselédek bérére

2,000 ft -

A szolgák fizetésébe fel van véve egy hármester s
meg egy új szolga bér, figyelemmel
az új helyiségek nagyobb igényeire.

4) Jutalmakra:

200 # nagypitalom

90 # két Marxibányi díj

100 # Felki díj

100 # Nádasdy díj

40 # Vitéz díj

30 # Gorvó díj

23,800 ft

15 # Samuel díj
100 # névtelen karafi díja Luca,
nus fordításáért

6 f 78

Összesen 675 arany, és e. m. birtosító
társasági díj 1000 ft 4,700 ft —

5, Nyomtatás, metszés, rajz és
Kötésre az általános penztár részéről 4,000 ft

6, Irvai díjakra az általános penztár
részéről (x. i. Évkönyvek, Értécsillók,
Almanach) 3,000 ft

7, Az S Bizottmányoknak, saját elő-
adóik és szerkesztőik fizetését is beleértve
a, a történelmiinek 3,000 ft

46 f

Ugyanannak a napolyi és Rákóczi levéltár
másolatására 1,000 ft.

és a Nagy Károly által e célra alapított
b, a természettudományinak 3,000 ft

c, az archaeologiainak 315 ft

d, a statistikaiinak 2,000 ft

e, a nyelvtudományinak 1,800 ft

(beleértve a magyar nyelvemlé-
kek folytatálatálos kiadására
szükségelt összeget is) 2,000 ft

8, Tudományos folyóiratokra, me-
lyek az osztályok hívánata s javas-
lata folytán jelölték ki, s könyvszer-
zésre 10,000 ft

9, Tűtés, világítás, tisztogatásra 1,200 ft

10, Irodai s egyéb apró költségekre 4,000 ft

11, Póztai, szállítási, ügyvédi költségekre 1,000 ft

12, Adóra, illetékekre, bélyegekre 6,500 ft

Arzt nem több ez össze, mert a tavali adóév 14
hónapból állt, s a tökéik egy része be-
építetven, jövedelmi adó alá nem esik.

13, Rendkívüli költség:

a, Budapesti Szemle megjelentetésére 600 ft

b, Állhordozkodás 1,000 ft

c, Várattalanok 200 ft

Kiadás: 60,515 ft.

Tóth Károly
penztárnok

ps. 25. Jan 865

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADEMIA
KÖNYVTÁRA

A szinészeti tanoda főigazgatójától.

Tekintetes Ur!

A Tekintetes Akadémia engedélye reményében bátorkodom a
Tekintetes Uras felkérni: szíveskedjék Eggenberger
Akadémiai könyvtáros urat utasítani, hogy az
Akadémia kiadásában megjelenő színművel egy
egy példányát, úgy juttatván az Akadémia magyar
Szótáránaáé eddig megjelenő füzetek a színészeti
tanoda részére adja át, és hogy e szótár ezután
megjelenendő füzetek is időnként küldje meg.

Maradok

Pesten, 1865-évi január 7-én

A Tekintetes Urnak

közeles szolgálja

Tolnai Győtfestetics László

a m. színészeti tanoda főigazgatója.

837
1865

Gróf Jesevics Leo a pótár
eddig megjelens püszkeit
kéni a grófok tanoda
népére.

Tárgyalásra az 1869 nov. 18
ülése.

Helyben

A grófok tanoda főigazgatójából

Tetivics

Csengery Antal urak

a m. Akadémia h. titoknokának
tisztelettel

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Hoch Organische Chemie
von Wissenschaften zu Test!

Friedrich Werker, Director der phys.
u. chem. Anstalt zu Herten-
Karfel,

- überwird gesammelt und von ihm
ausgegeben werden:
- 1, Lehrbuch über die chemische
Geologie,
 - 2, über das Gemischte der Erde
und die Entstehung der
3, über die naturgemäße Behandlung
der feuerigen Gesteine.

Ein Buch, welches, wenn es, seit einer der
wichtigsten Forschungen auf dem Gebiete
der Geologie gemacht, werden es ein neues
System der Geologie zur Erlangung von
Wahrheiten und Kenntnissen aufstellen,
wissenschaftlich begründet und in Herten zu
erst erscheinen.

Ein physikalischer Reiseplan soll es sein

Werker

Diese für so wichtig, daß sie dieselben nach
vorfürigen Prüfung zur Nationalpflege
der Kunst in Stockholm einer Nachprüfung
übergeben werden.

Diese habe meine Aufmerksamkeit
darauf hingelenkt, nach der Zeitverfassung
mein junger Judeuscher Vortrag in Uppsala,
daß ich mich demselben möglichst widme,
dieselbe meine Publikation und mich ganz unten
nur möglichst fortzusetzen beabsichtige, welche
ich in einer Druckform mitzulegen habe.

Diese Akademie der Wissenschaften erlaubt
es mir ein Exemplar dieser Druckform an;
dieselbe zusammen zu überreichen, und zugleich
nach meiner folgenden von mir verfaßten
Bemerkung:

a, über die Gesammthaltung der
Gesellschaft nur

b, über die naturgemäße Darstellung der
sämtlichen Lieder, hierbei zu sagen.

Wenn diese Akademie meine Kräfte
einen Monat beilegen sollte, dann müßte
ich in Zukunft der Wissenschaften
nicht mehr, daß man ein Klinikum
nicht, um meine Kunst fortzusetzen beabsichtige

beständigen wüsthigen Fortschritten einer
abgegrenzten Abgrenzung der größten
Abgrenzung zu geben.

Da meine geringen Kräfte jenseits
nicht vollkommen ausreichen, so müssen
ich mich sehr der Aufmerksamkeit,
wegen zu tragen, daß wüsthigen Fortschritten,
gen, wie die meisten, mit dem Fortschreiten
fortschreiten, nicht zu Grunde gehen.

In tiefster Achtung
Ihrer Unergründlichen Abgrenzung der
Wissenschaften

Karlsruhe, am 8ten Januar 1865.

gehrsamster Diener.
Friedrich Becker.

838
1865

Méltóságos Gróf
M. Tud. Akadémiai Elnök Ur.

Múlt December hó' 28.^{án} kelt nagy becsü levelére van szíven,
csém Méltóságos Urnak válaszul adni:
Nagyon sajnálom, hogy körülményeimből
akadályoztatva, folyó hó' 26. tartandó igaz-
gató tanácsülésben és a nagy gyűlésben
részt nem vehetek, ezennel kijelentvén, hogy
az előfordult minden tárgyra nézve,
szavazatommal a többséghez járulok.
Ki egyébiránt kitünő törzetelettel va-
gyok

Méltóságodnak
Bécs Január 9. 1865

aláíratos szolgálja
H. Pálffyáni Fülöp

839
1865

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Th. H. Hoferer (Roony's
mellett) Tanna's ho' is ² 865.

Mélsővájos Győf Elnöke ur.!

Igen becses múlt év December 28^{ik} — az igazsá-
 gaságának és f. év Január 26^{ik} iktatás
 részéről velem Csatáros és meghívó levele
 csak ma itt Hofmásteren vettem. —
 Valamint mindenkor, úgy jelentem is
 örömeim köztöm ex igen becses felhívás,
 ha Január 26^{ik} itteni sürgős dol,
 grimat bejegyezni lehetne reményvegem;
 de mintán ex azon ideig alig ha meg
 fog történni, sajnos azokat
 kell előre is kijelentnem, hogy ex itt
 alig ha lehetek oly személyek Működésével
 a Lipsele Szászaimmal közeledni
 a ki egyetemes kiváló Lipselel
 maradott

De Melsócsájv

al'aravos stolga'ja
of Andäffingz

840
1865

Handwritten text at the top left, possibly a date or address, written in cursive.

Handwritten text in the upper middle section, appearing to be a title or heading.

Main body of handwritten text on the left page, consisting of several lines of cursive script.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Handwritten text on the right page, continuing the cursive script from the left page.

Handwritten text at the bottom left, possibly a signature or a closing note.

MACYAR
TUDOMÁNYOS AKADEMIA
KÖNYVTÁRA

105691. sz.
1864

Groß Marenzi Ferencz cs. kir. altábornagy a' bécsi cs. kir.
bizodalmi földtani intézet tagja a' llet. "Geologisches
Museum" címe alatt kiadott, s ide betűldött füze-
setnek egy-egy /-es példányát az ottani könyv-
tár számára jussal átűldeltil. Kelt Budán 1865.
Január hó 11-én

Sankovich György

242
1865

A'

magyar Tudományakademia Elnökének.
Berlin

16.

105601
1866

It may be in the hands of some of the



MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

maguer l'admission à l'admission d'admission

Shadashan

Arden

Méltóságos akadémiai Enök ur!

Múlt hó 28-ikáról hozzám írott hivatalos levelét fideszelettel
vettem, de bár megnyire is szerencsemnek tartanám a
Méltóságod elnöklése alatt, tudományos Akadémiánk
oly anynyira fontos ügyei tárgyalásában résztvenni:
ért jelenlegi körülményeim lehetlenné tessék.

Melének jelentése mellett megkülönböztetett
fideszelettel maradtam

Méltóságodnak

Kolozsvárt Január 12-ikén
1865.

alázatos szolgája
Jd. gr. Selye Domokos

843
1865

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

2589^o Sam:

Compt.
Hivatkodással a múlt évi November hó 7^{én} 212^o Sam alatt
kelt felkérésére, a Csánádi, - Váci, és Vesz.
prémi római katolikus egyház megyéknek
1862^o évi népnevelési kimutatásai a Te.
tekintetes tudományi Akademiának hivatalos
használat végett oly megjegyzéssel küldetnek át,
miszerint a Szathmari római katolikus egy-
ház megyére vonatkozó kimutatás, beérkezte
után, a Tekintetes tudományi Akadémia-
val szinte köröltetni fog. - Kelt Bu-
dán 1865^o évi Januari hó 13^{én}

Sarkovics György

844
1865

A Tekintetes Magyar tudományos Akademiának

Pestén

16. b,

Er. 1865 jan. 18.

E 7 B

2589. évi Magyar Királyi Széltartó Ismertető:

A Széltartó Magyar Tudományok
Akademiájának

kiadásában.

Szélt



MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Méltóságos Gróf úr!

Telelté sajnálom hogy a mostani
téli idő miatt, Méltóságodnak múlt évi
December hó 26^{ol} lett nagy becsű felhívá-
sára, Pestre se nem jöhetek, és a kitűzött
igazgató tanács üléseiben részt nem vehet-
tek; azonban bátor vagyok ez alkalommal
Méltóságodnak egyelőre is már kijelenteni,
(hogy a magyar Akadémia palotájának
leendő ünnepélyes megnyitására, minden
esetre személyesen meg fogok jelenni.

Ötödjön egyébként Méltóságod mely
tisztelősem kifejezését mellyel maradtok.

Méltóságodnak

Bécs Sanktuar hó 14^{én} 1865

alázatos szolgája

Bán Lina Simon

845
1865

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Ad. H. 19-1865

Philippopolis Február 15^{én} 1865

Tisztelt Tisztelt úr!

Tölgy és Január elején kelt megfizetelő leve-
let volt kezelemmel verni az imént említett
Január hó 29^{én}, mellyel ön szives volt velem
közölni sorát a magy. tud. Akademiához inté-
zett két rendbeli küldeményemnek.

Igen le vagyok köteleve a nyelv-tudományi
bizottságnak vélemény- adásáért érdektelen közlemé-
nyeimre nézve.

Hogy előttem ismeretlenek maradtak a harai
tudományok mind régibb mind újabb munkálko-
dásai, arról én annyira nem tehetek - mint bökszen
megjegyzésként az engem értesítő level is -; mert
alig léptem ki a rendes tanodákra kiszabott dö-
böt, s alig jutik a practicus világ küszöbére, be-
köszöntött az 1848-évi változós világ; minek
sajnos következtében külföldre kelle jutnom.
Mi több a soromak úgy tetszett, miszerint Europa
miveltebb országai helyett Törökországba kellett és

Tisztelt
Csengery Antal úrnak
a m. tud. Akadémia jegyzője
és helyettes Titkárnak
s a l. s a l.

846

1865

Pesten.

kell mai napig folytatni kútolt évisimmet.
És már 16-ik éve hogy elkelle esnem edes harám-
ból, ha akkor születtem volna is, midőn a
kegyetlen sorv kiürött a harából, már ismét új-
ra kardos köthetnek annak szent szabadsá-
ga védelméért, és annyi évek óta csak Istent
- a magyarok Istene! - tuján mennyit kelle tár-
nom és szenvednem a jóreménység fejtőben,
mert elhiheti Isten úr, miszerint a számkivetés
keserű kengerét, mi középözereű tehetségek
kostottak és essük voltaképen. Hol a lehetőség
az iradalom munkálkodásait megszereshetni?!
egy nem csúda, ha néha oly elmélkedések foglal-
koztatják az elmét, mi tán már a jellemkor
szellemével nincs összhangzásban.

A szótáramra vonatkozólag kell véleményezést
is a nyelvőfáltalgi biróságának forró közönnetem nyit-
vánitani; iparkodni fogok tanácsot szerezni haladni,
vagy is a mennyire lehet a magyar idiótismusra po-
rithozni a lefordításban. Az idiótismusra vonatkozólag
is nem csúda, ha tán tévedek néha, mert 16 év óta
csupa idegen nyelvűek használatával vagyok kénytelen
foglalkozni; edes magyar nyelvünket csak nóm
társalkodásában - és olvasással gyakorolhatom.

Megújítva forró közönnetemet a magy. tud.

Akademia azon kegyességét, miszerint érdek-
telen értesítéseimre felelel adatni sziveskedett,
melly nekem lelki vigasztalásul szolgál - vagyok
és maradok Enn úrnak úgy az egész magy.
tud. Akadémia társulatnak

Kifejezve a leghatalmasabb
és legfőbb honfoglaló

Pálfalvi Endre

volt honvéd tábornok, és
jelenleg a Philippopolis-i roma-
nisch. Collegiumban professz-
orokodó Szegény Magyarság
Emigrans.

U. i. Reménytelen, miszerint
Enn úr nagy lelkiismeretével meg-
fog bizonyítani ezen vakme-
rőségemét, miszerint bátorhad-
tam ide mellekelni két levelet,
egyet a „Guttenapló” felelője
pármaira, másikat a halott Enne
úrnak. Kérem sziveskedni a levelet kézbesíteni, és
azt tudni, hogy egy pártkivétel embernek mindig
jól ha economisálhat a postai díjon is. Maradva
mit szívesen.

70 1865.
J. R.

Versem máty 1. 1865

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Tekintetes Igazgató Tanács

Mulirottak a Tekintetes igazgató Tanácsnak 1863. évi XVII. szám alatt kelt határozataival oda lévén utasítva, hogy mind a palotaeépítési pénztárra, mind a birházépítési pénztárra vonatkozó számodásokat, melyek az Akadémia ügyvédje t. Klinka József úr által elvett keresztül vizsgálattak, s neki néhány észrevételre okot szolgáltatának, felülvizsgálók, s ennek eredményéről a tisztelt Igazgató Tanácsot értesítenők: ennek következtében tiszteltül jelentjük, hogy j. január hó 17-én az Akadémia szallásán összeülvén, az illető pénztárnok urak jelenlétében számadásaikat, nevezetesen a palotaeépítési pénztárt illető 1861 január 1-től 1864 dec. 31-ig, a birházépítési pénztárt illető pedig kezdetétől, t. i. 1863 május 16-tól szintén 1864 dec. 31-ig átvizgáltuk s ezekre nézve következőket tapasztaltuk légyen:

1., Mindenek előtt az akadémiai ügyvéd úr jelentése, nek nyomán a palotaeépítési pénztár számadásában megjelölt azon néhány tételre fordulván figyelmünket, melyekre nézve általa megjegyeztetett, hogy ellenanyagtalvány nélkül vitettek be, — e tekintetben Tóth Lőrincz pénztárnok úr felvilágosítása folytán így tapasztaltuk, hogy ily tételek csupán az esetben fordulnak olykor elő, midőn a befizető fél több évre szóló ajánlatának azon részletét adja be, melyet aláírási íven fizetni ígért. — Például a B. Vina Simontól bevett 10,500 forintnyi évi részlet s annak kamatai külön ellenanyagta hiányában is igazolva vannak azáltal, hogy az ajánlati 84,000 ft az eredeti íven a szerint van kötelezve, hogy abból évenként november elején 10,500 ft és az illető kamatok fognak befizettetni. — Ennél fogva a midőn az illető részletek 1863 és 1864 november elején a bevételben

bevételeiben megjelennek, ezek az ajánlati irvel egyszer mindenkorra igazolhatók, s további költség a dolog lényegére nézve szerintiünk nem forog sen.

Továbbá, mi az ugyanazon számadásbeli naplónak 1091-ik tételére vonatkozó azon észrevételt illeti, — miszerint abban a Horváth Cyrillről bevenni kellett 131 ft 25 kr helyett 262 ft 50 kr léven bevételben, ez 131 ft 25 kr-nal több, mint kellene, s hogy ez pénztárnok úr javára lenne kitczen, do: ezt illető pénztárnok t. Jók Lőrincz úr akkép világosítja föl, miszerint a naplónál fchvó levél szerint Horváth Cyrill úr akadémiai rendes tagi fizetését bizonyos időre a palota építésre felajánlván, ez évrnegyedentként 131 ft 25 kr-nal újadományképen áttve a jövedelmi pénztárból, a palotaépítési pénztárt szaporítja; azonban a kérdéses tételnél két évrnegyedre járó r. tagi fizetés léven egyszerre áttve, annak 262 ft 50 kr-nak kell lennie, s így ez helyes, sen állván a naplóban, az észrevétel megszűnik.

2-or., A Bertha Sándor úr által kezdt berház, építési pénztárról vezetett számadásban az 1863-ki bevételek 8-ik számanál ügyess úr észrevételbe téve, miszerint az okiratokból csak 1 ft 38 kr tűnven ki takarékpénztári kamattul, a bevezetett összeg többlete 41 ft 66 kr, a tőkéből vettett volna. Ezen észrevételre pénztárnok úr magából az okiratról is kiderülő azon felvilágosítást adta, hogy a takarékpénztári kérdéses betételi tőkében látható 41 ft 66 kr takarékpénztárilag tőkésített kamat léven, ezen okból van ugyanazon rovatba téve, mint a tőke, de azért ezen tőkésített 41 ft 66 krnyi összeg is épen úgy kamattul volt veendő a pénztárral szemközt, mint az 1 ft 38 kr folyó kamat, s így a kettőt összesen 43 ft 4 kr-ban kellett bevételbe tenni.

Továbbá a 30-ik tétel alatt, a bécsi bank részéről beküldött bizonyos összeget illetőleg, — melyre nézve Dr. Wodjaner Moricz úr másolatban megküldötte azon igazoló levelet, melyet ő az akadémiai Elnök úrhoz intézett, — s mely másolatot pénztárnok úr okirat gyanánt, bevétele támogatásául a számadáshoz csatolt, akadémiai ügyess úr azt kívánja ugyan, hogy ennek eredetije az Elnök grófúrtól átvétessék, Faronban aláírottak ettől az illető pénztárnok urat felmentendőnek vélnék, egy részről azért, mert a Dr. Wodjaner Moricz úr és a számadás ezen tételhez csatoltassék; által

által küldött levelmátsolat mind alakja, mind lénye-
ge tekintetében a többi e tárgyra vonatkozó levelére,
sekkel annyira összefügg, hogy azt érdemileg kétség-
be vonni már ex okból sem lehetne, — más részről pe-
dig, mert B. Wodjaner Mórca úrnak ugyan e
mátsolat mellett fekvő két eredeti levele arral összevet-
tetven, a 30-ik naplótételnek mind azon része, hogy
az ott kitett elrágódott urbéri papírok 63,650 ft con-
ventios pénz értékűek voltak, mind pedig hogy az ezek-
re előlegzett kölcsön csakugyan 31,900 conventios ft
volt, világosságra van helykerve; — és így ezen nehé-
séget megszüntetve láttuk.

Ugy szinte az 1863-ki kiadások 15. 16. 19. 20.
25. 27. 30. 31. tételére nézve is feleslegesnek találtuk vizs-
gáló ügyész úr azon kívánságát, hogy az e tételekre
vonatkozó eredeti iratok, melyek a bevételek 20. 21. 25.
és 26-ik számainál feltalálhatók, mátsolatban mind-
annyiszor odacsatoltassanak, valamennyiszer a vo-
natkozó tételknél rájuk hivatkozás történik; mert
elégnek tartottuk, hogy a pesti fiókbank szabálysze-
rű iven, melyen a kölcsön maga jegyzve van,
az időnkénti kamatfizetések is láthatók, s habár
más szám alatt, de ugyanexen számadás csoma-
gában feltalálhatók.

Végre még az 1863-ki számadásra tett azon
nehézség, hogy a 37-ik tétel alatti kiadásnál 5-krrel
több van kiadva, felvilágosítást nyert arról, hogy
ezen 5 krajczár nyugtából egyre adatott ki; — a 40-ik
tételre vonatkozó nyugtában pedig Tóth Lőrincz
úr, mint annak kiállítója, a hiányzó tételt, s az-
által felvett kamat minőségét, hogy t. i. 5- vagy
6% - os volt-e az, aronnal pótolta.

Az 1864-ki Bevétel 5-ik tételére nézve a
nehézség szinte az által szűnt meg, hogy Tóth Lőrincz
úr az ott kitett urbéri papírok átadásáról ellen-
nyugtát adott, — a 6-ik tétel alattiára tett nehézség
pedig az által, hogy a szeptemberi level nem ezen té-
tel igazolásául van e csomaghoz téve, hanem
csak későbbi vonatkozás okáért; — egyébiránt a
tétel igazolva van az ugyan e csomagban ta-
lált febr. 14-ki okirattal, mely a bevétel idejének és
összegének egyiránt megfelel.

A 10-ik és 28-ik számhoz kívánt másolatok csatláását ép úgy feleslegesnek találván, mint fentebb, mert az illető eredetiek a kiadás 18-ik és 44-ik számai alatt feltehetően, — ennélfogva e nehezséget szinte megszüntetendőnek tartjuk; — valamint az 1864-ki kiadás 6. 8. 17. 28. 38. és 39. tételeire tett ugyanazon észrevételeket is hasonló okból.

Vége az 1864-ki kiadás 12-ik tétel a bevétel 6-ik száma alatt álló levélben találja azon magyarázatát, hogy a 14,300 forinti bankkölcsön leküldésével a 237 forint kamat dőlegesen vonatván le, ugyan, ezen levél szolgál mind a 14,300 forint bevételnek, mind pedig a levont 237 ft kamatnak is okmányául.

A 43-ik tétel alatt levélből pedig, sőt az illető elnöki utalványból is kiderülven, hogy a kérdéses 700 forint a bécsi bankhoz árkelet-külföldi kifizetésül kiutalt, az ebbéli kétség eloszlott.

Ellenben a kiadások 32-ik tételére nézve teljes számvizsgáló úr azon észrevétel, miszerint a bérházépítési pénztár azon tőkektől, melyeket az akadémiái alapitőkekből kölcsön vett, nem 2962 forint 48 kr kamatot, hanem 2981 ft 74 kr, és így 19 ft 26 kr-rel többet tartozott volna fizetni. — E hiány azon, ban, nem mint számvizsgáló ügyész úr javallá, az itt megvizsgált számadások utánigazításával, hanem a jövő évben, a bérház pénztáránál kiadásba, a jövő évi pénztárnál pedig bevételbe tétel által lesz kiegyenlítendő.

Ezenkívül alulírtak mind két számadást annak egyéb részei s tételeire nézve is keresztülvizsgálván, s az illető tételeket okirataikkal egybevetvén, úgy találjuk, hogy azok mindenben pontosan keletkeztek, s teljes rendben vannak.

Megjegyezzük ennek folytán, hogy a palotaeépítési pénztár kezdő évi bevétel 1864. dec. 31-ig volt 936,090 ft 11 kr
kiadás pedig 934,793 ft 66 kr
s így ezt amabból levonva 1,296 ft 45 kr
pénztári készlet tűnik fel, mely jövő 1865-ik évre átvándó.

A birház pénztáránál pedig:

1864 dec. 31-én a bevétel tett:	139,660 ft 82
a kiadás	121,214 ft 57
marad	18,446 ft 25

Terméketlen
szorgalmukért
és odaadásukért

Végül köteleseknek érezniük magunkat nem, csak a kezelő pénztárnok urakat a terjedelmes számadások vezetésére fordított tetemes gond és munka miatt, s ebben tanúsított ritka pontosságukért, a Tisztelt igazgató Tancs elismerő figyelmébe ajánlani; de egyfokozat mind az ezen számadások átvizsgálásánál működött akadémiai ügyész úr pontosságát s lelkiösszetektségét sem hagyhatjuk említetlenül, melylyel a valóban nagy számadás halmozban, minden csekély körülmény iránt kelő figyelemmel volt. — Kelt Pesten, január 17-én 1865.

Gróf Cziráky János
Rögginy László

847
1865

ps. 25. Jan 1865.

I

J. K. 1865
25

8911

500 x fű

idb.
Ó Csáfráni és Apollóni kir. Főrege m. kir. Helypark
Főrege stánk nevében: A magyar kir. tudományok aka-
démiaak Pesten. - A fraklmóri egyház megye
romai-keleti elemi iskoláiról 1864. évi törvény
statistikai tanulmányok, a m. kir. tudományok akadémi-
ának, hivatalosul múlt évi November hó 7. és 27. napján
alatt helyi felhívásra, és a folyó évi Januari hó 13. és
25. napján alatt helyi intérvényre, hivatalosul hajtást
végzett megkötéssel.

Kelt Budán a m. kir. Helypark
Főrege stánk 1865. évi Januari hó

János Sámber

Alv. K. Sámber

848
1865

3.590 Grams.

1. ~~1000~~ 1000
primary

Hubert Eignault

$$\begin{array}{r} 849 \\ \hline 1865 \end{array}$$

1868
A magyar tudományok akadémia Elnökségének
J
Leston

5965.
2K.

érl. 22 febr. 1865.

3570 szam.

27

A Magyar Királyság helytartósága

magyar tudományok akadémia

előadó

397

hiatalatlan

~~Lehet~~

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

38

Tekintetes Magyar Tud. Akadémia!

A Lucanus Pharsaliaja fordítására kitűzött 100 darab aranyért versenyzett, — a Tekintetes m. t. Akadémia nyelv és ijtudományi osztályának meghagyása folytán m. é. tizenkettődhöz 4^{én} 221 sz. a két tiloknoki becses átirattal bírálás végett hozzám küldött Kikéni pályamű iránti véleményemet van perensem a Következőkben tisztelteljesen előterjeszteni.

A III. fejelet ("Ut quimus, quando ut volumus non licet" — jelű) pályaművet — minthogy az csak nyolc ének fordítását tartalmazza, s így a pályázati feladatnak eleget nem tevén, a pályázatra igényt semmi esetre sem tarthat — egyszerűen mellőzve; — a fennmaradt nyolc versenyző pályaművet illetőleg azon alkalónos megjegyzést kell előre becsátanom, hogy: habár tőlük, már csak azon körülménynél fogva is, miszerint majd mind egyike egy tekintetben többet ad mint a mennyi a pályázati hirdetésem szerint kívántatik — a Pharsalia fordítását igazoló és magyarázó jegyzetekkel, tartalomjegyzékkel, sőt a "Költő" életleírásával is (I. II. és VIII. fejelet) megtöltve; — általában ^{vöve} diszkrét szorgalmat és igyekezetet eltagadni nem lehet; — legnagyobb részének mégis a pályázati tulajdonképeni feladatának megoldása: a

Phar

(Pharsalia tartalom-is alak hű fordítása - még csak megközelítőleg sem sikerült.

A IV szám („Harcsteren magasabb a ló, a kéz is erősebb, jeliges”) pályaműben ugyan is minden fordításnak legelőször leg nélkülözhetetlenebb kelleke: a tartalom hű visszaadása - is annyira hiányzik hogy, a majdnem minden lapon található rosszul felfuázott vagy elferdített egyes kifejezések és rövidebb mondatok kívül, minden esetben több, néha lapokra terjedő egészen oly kalaszokra is akadunk melyek, nem csak hogy az eredetire hű értelmét nem adják hanem legtöbbször egészen érthetetlenek. Különben is nyelve homályos, prózai, helyesírása iszonyú, verselésé nehezen folyó.

A tartalom hű ségre nézve nem sokkal több jót lehet mondani a II szám („Fortes creantur fortibus et bonis” jelmondatu-) pályaműről. Ebben is egész hasonlóbb helyek érthetetlenek - vagy az eredeti szöveggel éppen ellentéteket mondanak. Nyelve, bár némi díszítés kíséretében Kivére általában meglehetősen tisztán s helylyel közre magasabban is emelkedik, igen sokszor prózai kifejezésekben s oly kimptárazó áradások hogy több eset 40, 50, s néha 70 sorral hosszabb az eredetinel. Verselésé általában folyékony ugyan, de akad azért egy egy kellekénél hosszabb vagy rövidebb sor is, s a költői szabadság a jótágok hosszúságát s rövidségét illetőleg bőven veszi igénybe. (p. műköre, magánt s az.)

Az I szám - p. „Taj, a hadat viselő népnek” - jeliges) mű, - ami az eredeti szöveg felfuázását illeti jobb ugyan a két előbbinél - ámbar fordul elő itt is több sorból, értelmezett kifejezés és mondat, - annak magyarázatát illetőleg azonban nagyon is szabadon jár el a szerzőben t. i. az eredeti szöveget egészen más kifejezésekkel adja vissza, s ott nem létező jelzőket sőt egész mondatokat jár közbe, - míg másokat egészen elhagy, a latin és helyen tulajdon nevet pedig ^{többször} az ismeretlenségig eltorzítja. (p. Monojk = Monoculus, eubojka = euboei, Var = Varus, Herko = Hercules, s az.). Nyelve zord, erőltetett rövidségű néha a nyelv törvényeinek rovása -

rov. (p. "kardhosi ronszalmok; - a moszchokkal azon
törzsből "Sarmata" sat.) - melyeket a versmérték mi-
att is többször sértetget - (kardjában, kardjával, val-
tózó, hullámt., a halált diút adta" sat.)

A Santaloni helyes felfogását és érthető fordíta-
sát illetőleg a VI, V, IX és VIII számú pályaművek, -
hár ezebből sem hiányoznak egyes, nyelviszeti és itésszeti
 szempontból - kifogás alá eső kifejezések és mondatok, -
apertebb értelmezés általában véve jóval felül halad-
ják ugyan, - a Rómaiakat illetőleg azonban:

A VI. számú ("Pharsalia - -- Vivet et a nullo tenebris dam-
nabitur aevum" jelmondatu) pályamű, a két utóbbinál ha-
tározottan hátrább áll. Nyelve ugyan is hózz, incisumot-
kal felbeszarított mondatokban nehezen mozgó, prózai, -
főfőszereit sorpor egészen szabályellenesül (p. "Caesar, a
vivni falat türelmesen" III. 452 v. - "Invenit gattani eretod
Vagyva - fogának fegyveret" IV. 247. - "Is sorssani bízalm" VIII. 75.
sat. sat.) - versei gyarolók, ~~nehéz~~ tömnyék mindenféle
híráz pöttyökkel, melyek közt leggyakoribb az ige elők kétför-
tetése (p. el-fel döl, el-ki fel-mez sat.) - a versmér-
ték érdekében sem hang-sem nyelvtani akadályokat nem.
ismerve ~~az~~ általánosan hózzuknek tartott főtagozat
rövidekkel: hózzu, vissza, anyi, ényi, Bitten a verének
sorsa, hű, és apák, nyertel ő Lesbos. sat. - rövidítés
pedig hózzakká varázsol; (allig, butkott,) a sok téphet
megcsontítja (nálltok), a h betűt majd hanytoltat
képrőként tekint, majd pedig latinosan számba se veszi;
a hangzók összevonását, különözö pöttyben is, nagy
mértékben alkalmazza (hőa) sat. sat.

Még merészebb és követszerűesebb azonban a
nyelvtanításban az V. számú ("Durum iter ad leges,
patriacque ruentis amore" jelmondatu) pályamű, -
mely valódi példányképe ~~az~~ a nyelv törvényei fölé helyez-
kedett önkénynek!! A mit az előbbi csak néha meré-
ssel megkísérteni - ez, minden kétkedés nélkül meztá-
madja a szók testét s kénye kedve szerint rövidíti,
(p. gyarapára, nyittak, coelekni, törekőnek, fekesét,
visszavillo, havem, átas = általános, távad = távolodik,
dagat, apat (dagályt, apályt,) cvekkkel fevezőkkel, omuk,
kal

Kal - omlással, Iula - Iulia, Iulakua = Iulakodua,
mindé - mindenre; nem tud = tudod, (sorfor) lök - levél sak
sak - vagy megtoldja (p: ringuon, kitekeden, fajda
lomu, nejituen sak) Angyalalokokat tespese szere
módosítja vagy teremti; honlan, boldoglan, könylen,
ej at, leg messze; születvén, esvén, szezevén e helyett
született, esett, sak :) - s nem csak körforgalomban
nemlevő szók használatában (p: zat, termő zat sak)
hanem különösen furcsa új szók gyártásában is gyönyör
kodik. (p: virós - viruló; tajadrek & tajtekorrek, alított
= aláfordított, merité = felrakása, különy, imabla sak)
Szófüzetei hasonlóan furcsák és nyalatekertek: „Pa
millok eképik, művelőknek alattuk, soo sűrű
tengerre” (e. h. tengerbe) sőt e felék - még szabályosab
bak közpámitandók, fordulnak elő ily mondatok is:

„Meghasznált zattól maglan szülvéket” (I. 636.)

„Mit, nem elég e pulyák sáncok mögin őni iszonytok,
Sikot zárjátok - sánok gátolni - örönnel?” (II. 537, 538)

„Caesar bárka szege, a nagyk ha gyülekezene, e pont
Várja fölös sámaik ó rév földorra ki sérveid” -
(VIII. 125, 126.)

„ - - - úgy elt -

Nem teherül kinek is - ha leendett leírja bukott már. ”

Sennyi külsői szabadság (?) mellett versei még is sok helyen
vétenek a hexameter megállapított alkata ellen !! - (VIII. 161) sak.

A IX számu („Fló tiszteletet emelt a biráló urarnak” jel
igés) - és a X számu („Ha istok, a nyelonek mindig
minden felett, Fló fordításban is becsület tisztelet!” -
jeligés) pályaművek nyelve szabályosság és tisztavág
sa neve előnyösen különbözik ugyan az előbb tár
gyattakétól; és azonban előbbie nagyon is szaggatott
telve ismétlésekkel, kifejezéssel nem mindig találók,
gyengék, néha póriavak (p. supranyaláb - fascies sak)
svenvelésben nagyon önkényesen banik a hosszú s rövid szó
tagokkal; - utóbbie pedig egyképpen valansjáró - s rövid
zatetők benne azon módor melyfel a latin s kelten
talajdon nevetek még az I számu pályaműnél is merészetben

ez

és általában megismerkedés s elborzolja. (p:
Akor = Akoracius, Akorim = Auximum, Afid = Aufidus.
Ap = apis. latr = latium vagy latin, honnan Latrikon
il = ilium Iomin = Iriminum s a s) — s melyhely a költő
nevet is a címlepon, egészen magyarosan: Lukán
Márk Korné — nak írja.

Minderek körül azonban magasan kiemelkedik
a VIII fejelem „Le plus grand des evenements politiques,
presenté par un jeune homme, avec une majesté qui in-
pose, et un courage qui confond” — jelmondatu s pályamű.
A feladott hősköltemény eredeti fővezének leghelyesebb
olvasását, magyarázatát, értelmezését illetőleg, a különféle
kiadások s több nyelven megjelent fordítások szorgalmas
tanulmányozása mellett önálló éles ítélet, — emelkedett
erőteljes tiszta magyarságnal nyelvi, és általában hibátlan
könnyen folyó verselés — in ezek jellemező tulajdonságai!
A főigori itészetnek, egyik másik helye ellen lehet, és van
is ugyan kifogása; — így, hogy csak néhány példát említek —
mindjárt a bevezetés az eredetihez képest, — a canimus szó
nál a mondat végére vetése, és a hozzá tudott: „a tant” mi-
att — nagyon is gyenge; — a következő helyen u. m:

„A szolgálni hajlott városnak zarátkit ütik”
(Detrahimus dominos & I. 352.) —

„ — fuj Romára” (i. imminet Slesperice, VIII 284.) —

„ Spennel s soossal küss.” (mit? timor adl., — fatis accede
deisque. VIII 478.) — — „ Eg a lobogó vány

„ Gyász szerűsej nélkül” (i. Sine funeris ullo, ardet honore
regis.) — — „ Tán memphisi kisnek adaja

„ Bánja halottait ott — ” (i. Mannus hoc Aegypti foram
obtulit officium grave manibus — IX 63, 64.) —

„ — Róháns diadalmas reimilekepe — Tett min —
dent — ” (i. præceptis omne timendum Victor — IX 44.)

„ — Affene öl mikoron tüzeit Caesarnak is oltja —
i. durum cum Caesaris hauserit ignes Pertus — IX 94.)

„ — Bírja Pharost, s Rómát kirimálja — ” (i. — Ro-
manque meretur — X 360.) — — „ Mely örökre se
hajt

hajst — "(. - *stimulique negantem* VIII. 3.) s a v sat
 részint homályosak részint nagyon fordítottak; —
 pennyelei *laxos* (refandus); *felső*, *állvány* (*rostra*)
marxonyhely (harapás helye IX. 439) *tégely* (*urna*) *írk* *apái*
 (v. h. *apái*), *büvölet*, *varázs* (*hinta coma*) *varlós* —
viselő s több efféle kifejezéssel pedig, részint nem meg-
 felelő részint ~~nem~~ ily magasra emelkedve nem ille-
 st. veseleis illetőleg végre találkoznak itt ott spon-
 daicások, heptameter, és éppen nem scandakosó sorok,
 s sok raras támad abból hogy a *mely*, *oly* ily sat.
 pórtak néha röviden, néha, hangtalan nélkül is —
 hofraknak veszi s a hang nyomattal, röviden pórtak
 is többpör pórtolja a hofrakaságot.
 Mindazonáltal, tekintve hogy mindenen, szerkesz-
 tés hasonló hibái mellett, — melyek kintönben is, a fent
 kiemelt általános jeles tulajdonságokhoz tartoznak —
 kélyebb jelentőségűek is utólag könnyen kijavítha-
 ók — Jeles számmal találkoznak, oly szerencse-
 sen sikerült helyek — (mint p. *Cato beszédei* a II &
 IX. — *Sicero*-a VIII énekben; — A *pharsaliai csata* —
 a *lybiai puszták* s a *pharosi tábor* leírása a VII
 IX s X. énekben; — *Cornelia parafae* az V, VIII s IX
 énekben sat. sat —) — melyek jelesebb mű-
 fordításaink jebb helyei mellett is megállhatnak; —
 e mű, nemcsak versenyző társai közt aránylag leg-
 jobbnak — de több tekintetben absolut becsünek is
 mutatkozik.

Mics is véleményem odajárul, hogy: a *Lucanus*
*Pharsaliaj*ának fordítására, kitűzött 100 db arany
 pályadíj — ezen VII pályán, "Le plus grand des évenement"
politiques — az "jelműndatu pályaműnek" volna ki-
 adandó.

Soprony 1865 elvándorva 25-

Jorhorfándor
 146.

850

1865

23 lbs. Eikeren Jan. 29. 1865.
J. K.

II

Pharsalia

I., II., III.

850/1865

Különösen tisztelt Méltóságos Róf és Elnök ur!

Mennél inkább chajtottam volna a Mgod elnökségével
díszlő Akademiánknak holnapra kitűzött igazga-
tosági tanácsülésében közelségem szerint meg-
jelenni, annál öszintébben sajnálom, hogy mákars-
rekedtségem miatt e szekerülésben nem részesül-
hetek, és kénytelen vagyok elmaradásom kegyes
kimentéséért Mgodnál szemmel láthatatlanságban
csodáskni.

Azon ügyben, melyre nézve minapi fen-
besü levelében közbejárásomat igénybe venni
méltóztatott, sekély tehetségemnek képtel-
mindent megvalósítani, és a rejtett birtokbirtokfor-
nál fogva dom van kinni, hogy az eredmény
a Mgod várakozását igazolni fogja.
Többire fogynak tisztelettel vagy

Méltóságodnak

Besz, jan. 25-én 1865

aláíratos szolgálja

Lonovics Pórsch

851
1865

VI.
Méltóságos Gróf Elnök úr!
Mélyen tisztelt Uram!

A M. Bud. Akadémia ügyészi hivatalának
1864 ik évbéli működéséről van szerencsém méltó-
ságotlank következőkben előterjeszteni aláza-
tos jelentésemet.

1^o Néhai Rhedei László hagyatékára von-
natkozó gondnoki s egyéb számadások - az a-
kademia s a nemzeti színház nyugdíj intézet
számvevő tisztjei által leendő megvizsgálta-
suk bemutatattak, - egyúztersmind a csarodai bí-
tok rész vételárából - a kiadások levonása után
még fenmaradt 26 ft, s a Rhedei Lászlónak
Szatmár megyénél letéteményesre volt régi
penzei s ékszerei az akadémiai pénztárba be-
szolgáltatattak.

2. Néhai Benedek Józsefnek - a kiadások le-
vonása után 619 ft s ig krra leszállított hagyo-
mánya az akadémiai pénztárba beszolgáltá-
tott.

3. Az 1863, Nov. bán s 1864 Febr. bán közlött
résziut kamat-résziut pedig kamattan tőke-
hátralékoknak nagyobb része beszedetvén, a
maradvány törvény útján fog behajtatni.

4. Gróf Esterházy Mihály, Simonyi Antal-
Fluk Ede - s az irgalmas rend tartományi fő-
nöke a felmondott összesen 47500 ftnyi tőkéket
járulékaikkal együtt befizették.

852/1865

5. Latinovics Györgyné Asszony és Fényes Meny-
hértnek barátságosan felmondott többrendbeli öfk.,
szesen 38160 forint, valamint Gorove Jánosnak bírói,
lag felmondott s beperelt 1400 forint tőketartozá-
saik járulékaikkal együtt beszédettek. —

6. A gróf Van Der Nath Vilmos urnál fennma-
radt kamathátralék eránt több ízben felszólí-
tott családi ügyvéd Rudolf Ferenc még nem
is válaszolván — az érintett hátralék törvény út-
ján leszen behajtandó. —

7. Kéhai gróf Teleki Samu két rendbeli kö-
telekxvénye — fiaik kértére — a pesti háziról kizsá-
pomáxi birtokra első helyen betábláztatott.

8. Kéhai Szilágyi István 2000 ftos hagyomá-
nya beszédetett.

9. Kéhai Wémethy József s nejének régre-
deléti hagyománya eránt kötött bírói egység-
nél fogva megállapított 1000 ftól szőlő erede-
ti kötelekxvény, úgy az ezen tőke után lejárt s
a költség levonásával fennmaradt kamathátra-
lék beszolgáltatott az akadémiai pénztárba.

10. Eggenberger Könyvkereskedővel megköt-
tetett a Verböczy Hármaskönyv magyar for-
ditásának újabb kiadása eránti szerződés.

11. Kéhai Herceg János hagyománya
beszédetett — egy hg Esterházy-féle sorsjegyen.

12. Lónyay Sándor — Miklós Ferenc — és Fla-
lácz Edének barátságosan felmondott összesen
15861 forint sőkék járulékaikkal együtt besze-
dettek; — nem különben

13. Dr. Prónay Albert úrtól is behajtatott az
1855. Julius 1st 1864 Dec. 31-én lejárt 1197 forint
kamathátralék.

Ag
ezt

hez olvassák

14. Szirmay Istvánné sz. Budai Mária asszony 1900 ft nyi tökehátralékából 1000 ftot lefizetvén - a 900 ft nyi maradványra nézve nemcsak az utalt haszonbérlek ellen folyamatra tétetett a kereset - hanem egyszersmind nevezett főadósnő ellen is indítatik meg - a vele kötött bírói egyesség, mel fogva a végrehajtás. -

15. A még múlt évi Január 20^{án} bemutatott és Serenday Antal, Hofhauser Lajos, Kausser János - Schlick Ignác - Strohofer István és Korcsák Józseffel kötött szerződésen kívül - még a Szabó József asztalos mesterrel az építési asztalos munkák, s a könyvtári szekrények eránt - nem különben a Metzger József mázolóval s Prohászka András fazekassal kötött szerződések - valamint Diescher Józseffel 10 évre kötött haszonbérleti szerződés is mutatottatott be. -

16. Komáromy Lajos egykori akadémiai javítók - az akadémia ellen még 1862. Nov. 17-én bizonyos 200 ftos fizetési pótlék eránt indított a lefolyt pertől elállván - az okozott költségek megtérítése eránti igényről - alap hiányából lemondottam. -

17. Frenszinyi Józsefnek bíróilag felmondott 500 ftos tőke tartozása, úgysszinte Fernet Jenőné asszonyságnak barátságosan felmondott 4000 ftból - 2000 ft nyi törlesztés fixettetett bejárulékával együtt az akadémiai pénztárba.

18. Kovács Lajosnál kölcsönlevő s még 863. november 11^{én} bíróilag felmondott 20000 ft nyi tőke s nevezetes kamathátralék eránt - mely időközben a szatmár megyei arasi helysé,

gekben vesztett verberiség után kirendelt kár,
pótlásra nemcsak alaptalanul hanem siker,
telenül is utalva volt - mult évben Best vára-
sa Törvényszéke előtt lefolyt perben most vá-
ratik az Ítélet - ügy szinte

19. Kovács Agoston, Ede snikhai Kovács
Benke arvának gyámja Boros Pál ellen-
a hitelzálogul lekötött Berencz jószág után
még 1861 October 1-ől hátralékban maradt 7507 ft.,
nyi haszonbér eránt megindítatott a kereset.

20. Márton Demeter a bíróság felmondott
9600 ft-ot lenem fixetvén csődöt mondott s
ellene ezen követelés be is jelentetett - de kilá-
tás van: hogy a csőd nem sokára bíróság fog
megszüntetni, s az első helyen betáblázott ala-
demiai követelés barátságos úton kifog elégit-
tetni.

21. Pálmándy Lajosnak mint örvegy id.
Pálmándy Diensné asszony meghatalma-
zottjának bíróság felmondott de vissza nem
fixetett két rendbeli öszesen 23940 ftnyi tőke,
tartozás bepereltetvén f.e. Február havában
fog ezen ügy tárgyaltatni. -

22. Lónyay Anna kis asszonynak barátsá-
gosan felmondott de visszánem fixetett 7400 ft.,
nyi tőke tartozása szinte be fog perelttetni.

23. Réhai gr. Selekfi József 36,000 ft.,
nyi hagyománya után kivetett percentua-
lis illeték alóli felmentés, illetőleg annak
scalaris illetékre kért átváltoztatása még
a pénzügyi miniszteriumnál is tárgyalma-
tatott, de sikertelenül.

24. Magyarai Rosa Samuelnél kölcsön volt
7000 ftos tőke járulékaival együtt behajtatott.

25. Arad, Buda, Csetnek, Eger, Komárom s
Székesfehérvár városok, minthogy az általuk le-
kötött alapítványukat számos felszólítások elle-
nére mindeddig be nem fizették, a Hetszemé-
lyes tábla részéről kiküldendő Pest megyei Tör-
vénysek előtt fognak bepereltetni. Békés Csá-
ba merő város alapítványának J. e. Martins 19^{re}
leendő befizetését különös okmányban köte-
lexvén — az elfogadott határidő be lexen váran-
dó.

26. B. Lo Presti Arpad, Lajos s neje sz. gf.
Estorházy Szerafina mint az akadémia javára
hitelzálogul lekötött jószág jelenlegi tulajdo-
sosa az akademiára ruházott s múlt 1861. No-
vember 1^{re} határlékban maradt életjáradé-
kot számtalan felszólításokra mindeddig be-
nem fizetvén — ellenük a Kereset Pest városa
Törvényseke előtt e napokban fog megindítani.

27. A magyar képző művészeti társulattal
megkötött az akadémiai épületben, 3 évre
kibérlett szállás eránti szerződés.

28. Kéhai Márton János 300 aranyból álló
hagyománya betábláztatott Herce megyebeli
szerevényi birtokára — végre

29. Kéhai gf Csáky Sándor 2000 ftos alapítványa
is betábláztatott Borsod megyebeli Szentroői birtokára.

Ki is méltóságod további utasításait elvárva
melytisztelettel maradok

Méltóságod

Pest, 1865. Január 28-án

aláíratos szolgája

Hinka József
Makay József

852

1865

pos. 25. Jan. 864

Méltóságos

Dr. Dessowfy Emil úr
hoz mint a M. Tudom.
Akadémia Elnökéhez

Tiszti Telentése

Hinka Józsefnek
mint a M. Tudom. A.
Kadémia Ügyvédének

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

1864 évi évi működéséről.

ch. akadémiára adakozók: január hó helyén

alapröke raportajára:

Hunyady Iván 500 ft.

Waltker László hágyománya: 100 ft.

Asbóth Lajosól vállalatok kintlévő: 19 ft 35 kr.

Szoudt József: 20 ft.

Itár epítésre:

Grosch József kintlévő ~~1000~~ jegyző: 20 ft 58 kr.

Bejelenése névkönyv már elvett
névkönyv (a megjegyzéssel) a febr.

B. ki. Vöröses ültetvény; azon
megjegyzéssel, hogy Waltker László
hágyománya a történelmi
bizottság tudgóját illeti.

ad 852
1865

/ Áramy neve!

Törintetes Vagygyűlés!

Az Akadémia fennálló szabályainak 32. §-a így szól:
„Minden újonnan választott tag, a külsőt kivétel-
lével, osztályába tartozó dolgozat felolvasásával,
vagy személyes megismeri jelenhetés esetén bevitel-
sével, legfeljebb egy év alatt szót foglalt; külsőben meg-
választása megismeri működésén.”

Lehetne esetek, melyekben kívánt időben la-
tóz gátolhatná a határidőt megtartani: de hallga-
tag elvárni a szabály meg nem tartatását, annyit
lessz, mint örvös szabályzatunkat erőltetve tekinteni.
A következéskéntre figyelmeztetni a T. Akadémi-
át sürgetelek.

Indítványba hozatik tehát, hogy egyelőre az
1868-1869. évi választott szófoglaltat által meg nem ismer-
ített tagok nevei a névanyagból kitöröltesse, az 1869-
1870-ig választottak a szabályokra emlírtessenek, jö-
vőre pedig a titolnoki hivatal oda utasítsa, hogy
evidenciában tartás végett az újonnan választottakat,
míg szót nem foglaltak, a sorozatba fel ne vegye.”

Pest, jan. 26. 1865.

Balla Mór
Fogarasz János
Hollán Ernő
Lukács Mihály

853
1865

Kemény László

Körmöczy László

Törökötty

tag

Jolly János tag
Gyengegyörgy

Érdy János
Bodhradichy József

Wenzel Gusztáv
Fábián Gábor
Nagy János
Arany János
Molnár Péter

Mélyentisztelt Igazgató Tanács!

Az akadémiai két rendbeli építkezések menete és előhaladásáról t. i. a bérház és palotáról jelentést teendő, szükségesnek látom mindenek előtt azokat említeni fel, miket a t. Igazgató Tanács 1863-ik év január 14 és 15^{én} napjain tartott üléseiben a bérház-építés ügyében határozott, és elmondani, hogy e határozatok mikép és mennyiben fogantatosítottak.

Indítványoztatván és indokoltatván akkoron általam az akadémiai bérház építése, a t. Igazgató Tanács a maga kebeléből t. az. Gróf Cziráky János, Szögyényi László és Kubinyi Agoston urakat kérte fel, hogy az indítványt minden részleteiben vegyék vizsgálat alá, és ha az építkezés általuk is előnyösnek találhatnák, a palotát építtető hármass bizottság hatalmaztatott fel arra, hogy a bérház építési ügyeit megindítsa és vezesse. Az említett Igazgatósági Tagok eljárván kiküldetésökben, és a bérház építésének előnyös voltáról meggyőződván, a palotát építtető hármass bizottságnak lön feladása, a t. Igazgató Tanács által akkor egyuttal hozott, és az építésre vonatkozó határozatok fogantatba vétele. Meltőztattak^{ti.} ugyanakkor elrendelni, hogy állittassék fel egy külön bérházi pénztár, külön számvitel és könyvvézetéssel, és kezelje azt az akadémia Ellenőre, annak időnkénti vizsgálatára a tisztelve említett Igazgatósági Tagok

854

1865

két elseje és B. Sennyei Pál kérvén fel. Gondos,
 kodva lön egyszerűmind ezen pénztár forrásaairól
 is. Elrendeltetett, hogy egy akkor az alaptőkének
 visszafizetett 40,000 ftnyi somnából 32,000 ftok
 tétessenek által ezen pénztárba, az 5%-re kiköl-
 csönözött és 48,000 ftokra menő tőkék pedig mon-
 dassanak fel, és folyjanak ugyan ezen pénztárba.
 Határozatott továbbá, hogy ezen pénztár for-
 rásait képezzék a) minden újabb törté-
 adakozások, melyek az akademia alaptöke-
 jének öregbítésére ajánltatnak. b) a kamat,
 lanúl ugyan e célra már elébb történt, és
 akkor összesen 70 ezer ft-ra menő ajánlatok.
 ból, bejövő somnák - melyek behajtása együt-
 tal az Elnökségnek meghagyatott. - c) továbbá
 azon az akademiai alaptökéhez tartozó tőkék,
 melyek akár alapítók, akár hitellevényi adó-
 sok által, önként visszafizettetnek, vagy a ren-
 detlen kamatfizetőknek a fennálló szabályok
 értelmében felmondatrán, ezektől behajtatnak,
 és végre d) a bérház jövedelme. A felebb em-
 litett indítvány azon feltetésből indulván ki,
 miszerint megtörténhetik, hogy ezen források
 nem lesznek elégsek a bérház építés költ-
 ségeinek fedezésére, és így további forrásokról is
 kell gondoskodni, osztott a t. Igazgató Ja-
 nác ezen véleményben, és így egy szükség esetén
 a bérház terhére kötenő, és 140,000 ftnyi som-
 mára felvett kölcsön tárgyában is törté-
 nték intézkedések. Mindezek kapcsában, midőn a

t. Igazgató Tanács azt is elhatározta, hogy az indítványozott építkezés mindenestre az akadémia jövedelmi pénztára legkisebb rövidsége nélkül történjék, megszabta egyszersmind azt is, hogy az így alakított bérházi pénztár forrásaiból mely költségek lesznek fedezendőek. Etekintetben a t. Igazgató Tanács méltóztatott következőket határozni:

a) fedezze ezen pénztár a bérház építés költségeit, és térítse meg a Palotapénztárnak azon 200 000 forintnyi telek árát, melyre e bérház épül, —

b) fizesse az akadémiai jövedelmi pénztárnak, felebbiek szerint a bérházba áttett és utalt 6% és 5%os alapítványi és hitellevényi tőkék kamatait.

c) fizesse az akadémia jövedelmi pénztárának a 70 ezer forintnyi kamatlan ajánlatokból, úgy az új adományokból befolyandó és ezen pénztár forrásainál kitűzött somnák 5% kamatait.

d) fedezze az egyre felveendő kölcsön kamatait, és a bérházi jövedelem feleslegéből eszközölje a törlesztést is.

Ezek ekképen meglevén állapítva, a bérházi pénztár megalakítva, s annak kezelője és az akadémia pénztárnoka, általam a szükséges arra vonatkozó irasításokkal elláttatván, az építés a 1863 év május havában megkezdett, és a folyó év september havában olyképen befejeztetett, mikép a bérház a 1864-ik év september 20-án kezdve, már jövedelmez. Sikerült a Palota építető bizottságnak, tíz évi kibérléssel kapcsolatban, ezen jövedelmet magasabbra emelni fel, mint a mennyire azt az építés indítványozásakor számítottam. Azon feltevésből indulva ki, hogy a fejedelmi adóktól tíz évre

amúgy is mentes ház jövedelmeiből lesznek a községi adók fedezendőek, akkoron a tiszta jövedelmet csupán mintegy 14,300 ftra vettem fel. Tényleg azonban itteni építőmester Discher József úr, évenként 17016 ft 72 xrt vette bérbe e házat, és e mellett a községi adót, a tűzkár elleni biztosítás, a világítás, vízvezetés, a rendszeres kar, tonai beszállásolás, és egyéb a városi hatóság által netalan megszabandó költségeket és terheket, sajátjából fedezni tartozik.

A felebbiek szerint megalakított bérházi pénztár mozgalmá következőképen tünteti magát fel.

A bevételek valának:

1. Az A betű alatti Táblázat szerint a 6% és alapítványi tőkéből az illetők által befizettetett összevesen 62,292 ft 55 kr.

2. A B betű alatti Táblázat szerint az 5% és alapítványi tőkéből bejött 2250 ft -

3. A C betű szerint a 6% és hitelleadvényi tőkéből bejött 42,200 ft -
összevesen -

4. A D betű szerint az 5% és hitelleadvényi tőkéből bejött 42,690 ft -

5. Az E betű szerint az a, lap tőkére tett új ajánlatokból bejött 10,475 ft 79 .

6. Az F betű szerint a kamatlan ugyan ezen célra tett 80 ezer flos ajánlatokból 1864. december végéig bejött 8577 ft -

7. A bérház felépíttetése csu-

hely esték papirok
Kamatok azonban folyó
az Akadémiai Jövedelmi
Pénztárába folytak.

pán szeptemberben 1864. fejeztetvén be,
és ekkép egy arra fektetendő kölcsön
eszközölhető nem lévén, a budai és
pesti takarékpénztárak, nem külön-
ben a szabadalmazott osztrák nem-
zeti banktól, akadémiai urbéri és
állampapírok letéteményezése mel-
lett felvett előlegekből befolyt össze-
sen (az időközileg visszafizetett 900 ft.
tal együtt) összesen

75,200 ft. —

8. Ehhez járult az ideiglenesen
takarékpénztárakba elhelyezett som-
mák jövedelme dec. végeig 1864.

882 ft. 82 kr.

Világos a fellebbiekből, hogy eddig az akadémiai
tőkékből 170,485 ft. 34 krok vagynak ezen bérház-
ba befektetve, melyektől a tőkék különböző természetű
szerint, 6 és 5% es kamatúl, évenként 9589 ft 36 krok
fognak befolygni az akadémia jövedelmi pénztárába.

A pénztár kiadásainak mozgalma ellenben ekké-
pen állott:

A palota pénztárnak megtérített háztelek ára
teszen

64,600 ft. —

A bérház épület költségei fedezé-
sére mostanig fordítottatott

162,079 ft 23 kr

Az akadémia jövedelmi pénz-
tárát illető a bérházba ruházott
tőkék után járó 6 és 5% es kamatok
lefizettettek

9580 ft 89 kr

Egyéb ideiglenesen felhasznált
előlegezési summák kamataira fordítottatott

5682 ft 98 kr

A felebbi 7^{ik} pont alatt említett elő-
legzvények visszafizetésére fordított 900 ft -

A városnak a vízvezető csatornáért
fizettetett 1141 ft -

Apróköltség és bokrétáünnepélykor
a munkáló kézműveseknek 640 ft 30 kr.

Ezekből kiderül, hogy az akade-
mia jövedelmei legkisebb rövidséget sem szenvedtek, ide-
fektetett tőkéjének kamatai, azon naptól kezdve, mikor
a pénztárba folytatt, pontosan fizettetvén - s hogy nagy
és igen érezhető segítségére voltak a palota pénztárnak
azon 64600 ftok, melyek ennek a háztelekért - időköz-
leg a kedvezőtlen körbejött viszonyok miatt a háztel-
kek ára is csökkenvén, - csupán ezen bérház építkezés
folytán fizettethettek meg azon ár szerint, melybe e-
tér az akademiának került. Ha pedig magát az é-
pítkezést és annak jövedelmezőségét elemezzük, a kö-
vetkező eredményekhez jutunk:

Az akadémiai bérházért az Építő-mesternek ösz-
vesen kapni kell, (a berekesztett és itt egyszermind
bemutatott vég számadás szerint) 179 367 ft. 62 kr.

Körbevetőleg meg kell jegyezni, hogy ezen somma,
10% az az 17,936 ft 76 xr. hájjával, teljesen ki van fizet-
ve, s esomma azon a munkájó és az élszerű voltaért
elvallalt keresési időszak lefolyása után lesz az Épi-
tőmesternek kiadandó.

A felebbi 179,367 ft 62 Krnyi
sommához adván a telek árát, mely tesz 64,600 ft
elő áll egy 243 967 ft és 62 Krnyi somma, melytől
fizet a bérlo évenként 7%-ot, az az a felebb említett
17,077 ft 73 kr. bérleti sommát. Ezen felebbi jö-
vedelmet, mint minden ilyenmü építkezéseknél tör.

ténik, leszállítják némileg a mellékes költségek, melyek a felebbiek szerint a takarékpénztári pénzelhelyezés, 2
ből befolyt 882 ft 82 kr. lehúzása után összesen 16192 ft
és 26 krra mennek, melyekből azonban 9580 ft 89 kr
mint az akademiának jutott jövedelem jelennek meg.
Eltekintve azonban ettől, az ezen bérház építésre össze-
sen fordított és fordítandó 260,160 ftok és 88 krokkal
egy 17044 ft 40 krryi évi jövedelem állván átellenben,
világos, hogy az egy oly ingatlan és városi ház birtokba
történt befektetést képez, mely a befordított tőkének é,
venkénti $6\frac{2}{3}\%$ -es és így $6\frac{1}{2}\%$ -nél magasabb kama,
torását képviseli – mi itteni igen számos építkezések e-
redményeivel egybehasonlítva magában sem csekély jövedel-
mezés, és ha még azt tekintjük, hogy a befektetett tőkéből
mintegy 45000 ftok eddig az akademiának csupán 5%
jövedelmet, 6%-nál többet pedig a többiek sem adtak, ezen
körülmények által még előnyösebbnek mutatkozik. Bizto-
san és minden nehézség nélkül fogja megkapni az akade-
miai jövedelmi pénztár ide fektetett tőkéjének 9589 ft 26 kr
ra menő kamatait, és a bérház jövedelem e mellett egy jelen-
tékeny felesleget fog felhagyni, mely öregbítettven az akade-
mia egyéb ingatlan birtoka hasznosításának gyümölcsei ál-
tal, és feltartatván a t. Igazgató Tanács oda azéltó ha-
tározatai, hogy a mennyire alkalom és szükség mutat-
kozik, ingatlanba fektetessenek az akadémiai tőkék, az
intézeti jövedelmekből az eddiginél nagyobb birtossá-
ra fogják emelni, ugyan akkor, midőn ez által válik
lehetővé, hogy ama másik igen fontos feladat is, t. i.
a Palota-építés ügye, hasonló eredménynyel és siker-
rel fejeztethessék be. Ugyan is, valamint az alóliírtat,
midőn 1859. végén és 1860. elején, az akadémiai tőke ö-
regbítés és házépítés érdekében haza szerte aláírást in-

nő bevégezése után, vakolása fog mindjárt következhetni. Feltéve az időjárás kedvező voltát, nem kételkedhetni, hogy a jelen évi nyári hónapok folytán és még az ősz beállása előtt, azok is miket felebb említettem, tökéletesen készen leendenek, és az őszves építkezés befejeztethetik. Minden egyéb részei az építménynnek már előbb leendenek készen, és fognak is használtathatni és lakathatni is. Az akademia azon szállásból, melyet most használ, a közelgő sz. György napkor távozni lesz kénytelen, és üléseit a Palotában fogja azontúl tarthatni, irodája oda fog áttétethetni. A könyvtári helyiségek rövid idő múlva készen leendvén, a könyvtár átszállítása és berendezésére fog a sor kerülni. Hasonló szorgalom fordíttatik arra, hogy a képtári helyiségek is rövid időn befejeztethessenek, és ezek folytán a képtár leszállításának perczek is közelget. E tekintetben a múlt és Nov. hó 26^{ik} napján kelt levél által kérdés tétetvén fömelt. herczeg Esterházy Pál úr részéről, a képtár mikor megkezdhető átszállítását illetőleg, válaszámban a folyó év sz. György napját jeleltem ki, és egy

[illegible]

12 ± becsüleg eljórúja és a nagy torzsa által,
 és kelt nem csupán pénzt keresni, hanem a
 vállalat termékeihez méltót előlévoni igye-
 keznek.

Pharofias bnygalma, meg-
 felelt Gyorgy Lina, Kiváló
 ügyvezető

1. sz.

követésének. Ezen szándékában dícséretre és el-
 ismerésre méltólag támogatott az építést ve-
 zetők értelmes és ~~beosztott~~ ^{markos} ügyeként, valamint
 az itteni mind azon iparosok és kézművesek ~~tan-
 tás~~, kikkel munkáltatott. A jelen pillanatban,
 minthogy a folyamatban és hátra levő munkák
 legtöbbszörre kiadva, az alkuk megkötve vannak,
 nagyobb biztossággal, mint az eddig lehető vala,
 áttekinthetők lévén, a még szükséges költségek,
 a hármias bizottság azon biztos reményt táplál-
 hatni véli, hogy a végleges összes költség, az eredeti,
 leg előszámitásba véltnél 40-50 forinttal ^{kevesebb} ke-
 lessen. A 1864. év végeig a tulajdonképi építke-
 zésre kiadott summák összeget és részleteit, az
 ide írt alatti rekesztett rövid táblázat mutatja,
 melyet felolvastatni kérek. Ezen 558,071 — Ft-ra
 és 37. krra menő summát felebb rugtatják azon
 mellék költségek, melyek minden építkezésnél el-
 kerülhetlenek, az ily nagyszerű és így ez okból, mint
 az építkezés szilárdsága és szélszerűsége miatt is
 évekig tartó építkezéseknél természet szerint és
 szükségképen, tetemesebbek is. Ezen költségek
 egész összege 396 darab aranyra, 47, ⁷⁶⁶ ~~127~~ Ft 66 krra
 rug, melyekből a tervek készítésének, vizsgálata-
 nak, és egyéb költségeire, valamint az azokért fi-
 zetett tisztelet-díjakra a felebbi aranyokon ki-
 vül 9968. Ftok és 72. krok, az építészeti iroda fel-
 állítására, bútorozására, felszerelése, annak fo-
 lyóköltségei, a kösfaragók és szobrászok mű-
 helyei felállítására, és az építési telek deszka fallati
 elkerítésére 7136 Ft és 66 krok esnek — mely summának

Diele okmányok le volt

egy része, a felebbiek nem sokára szükségtelené és eladha-
tóká válván vissza forduland – végre pedig az építés vezetői,
irodai személyzet, szertárnok díjaztatására, az alapkövetési el-
maradt ünnepély helyett a munkáló kézműveseknek adott aján-
dékra, bélyegekre, kitérítősre, gipsz és vasmintákra, és egyéb ve-
gyes, a kézművesekkel kötött alkukon kívül eső különféle mun-
kákra fordított kiadásokul, ezen három év alatt összesen
30 660 forintok és 70. krok, és így átmérőleg évenként ²²⁰10 105 ft
és 56 1/2 krok esnek – mely mellékes költségeket a rendelkezhető
összegek időközi hasznosítása teljesen nem fedezte.

Tekintve a forrásokat, melyekből e költségek fedeztettek, a
t. Igazgató Tanács emlékeztetébe visszahivandóknak tartom
azokat, miket más alkalommal ezekre nézve előadtam. Az
1859 és 1860. általam megnyitott aláírás, az akkori vi-
szonyok között hatósági beavatkozások, akadémiai czélok-
ra készülöben levő hangversenyek és tánczvigalmak el-
töltása és meg nem engedése folytán teljes sikerét nem fej-
thette akkoron ki. Az ennek dacára, ezen pénzügy-
házában fényesnek és váratlanul tartható eredmény,
melyet egy általam annak idején felkért vizsgáló bizottmány
megállapított, a 1861. ik év végén 393 darab aranyban
és 528, 728 ftokban és 90 krokban fejezi ki magát. Ehez
1862-ben 3 arany 2021 ft – 98 Kr., 1863-ban 1510 ft 79, 1864-ban
1921/8 ft 8. krok járultak. Ezen ~~összesen 996 darab arany~~
~~re 522, 728 ft 11 krokra menő~~ összegből 166, 171 ft 52 Kr aján-
latokban állott, a hátra lévő rész pedig készpénzben folyt be,
mihet később még némi vegyes bevételek, felajánlott részvénnyek
eladásából összesen 927 ftok és 82 krok, és a meglévő
pénzkészletek 6 és 5% re történt hasznosításából folyó be-
vételek és egyes ajánlatoktól fizetett kamatok járultak.
A 6% re, teljes biztosság mellett és rövid időre, az ide 2
szám alatt zárt mellékletben megnevezetteknek kiköl-

az ammal elkezdte
díjaztatására, az alapkövetési el-

csönzött összesen 77,000 ftokra menő summák — melyek
 900 ft híján már mind vissza folytak a pénztárba 7665 ft
 11 kr., — takarékpénztári elhelyezések 28,966 ft 30 kr. — e,
 gyes ajánlatok után fizetett kamatok 5523 ft 60 kr. kat
 jövedelmestek, egy eladott telek-rész kinnlevő ára után
 pedig kamattul 6060 ftok folytak be. Mind ezek ál-
 tal a felebb említett somma, az aranyokon kívül
 600,922 ft ⁶¹/₄ kr. ra emelkedtek. A miket a t. Igazgató
 Tanács tagjai az annak idején folytatott tárgya-
 lásokból emlékeznek, ~~azon~~ nem az eredetileg kilátás,
 ba vett 1304 1/2 □ öles telken, hanem a mostanin lőn
 az építkezés foganatba véve. E szerint a felebbi telek-
 ből, 1700 □ ölek után 220 ft 50 kr. jával 154,350 ftok, —
 604 1/2 □ ölek után 200 ft. jával 120,900 ftok járultak még
 a felebbi summához és azt az aranyokon kívül
 876,852 ft ⁶¹/₄ kr. ra emelik. Lehajlik azonban ebből, mi
 a 1304 1/2 □ öles telek feléért, másikfele nagy lelki-
 leg ingyen lévén adományozva — Sz. k. Pest városá-
 nak 78,270 ftal fizettetett — továbbá a bélyegek és át-
 iratás költsége 3090 ft 71 kr. al, valamint azon
 1169 □ öles telekért, melyre most a Palota és bérház
 felépültek, a részletes fizetések ^{miatt 100 k. ö.} kamatok betudatásá-
 val a szabad. gőzhajótársaságnak összesen fizetett
 265,283 ft 82 kr. ra menő somma, mik összesen
 346,644 ft 53 kr. ra rugván, a felebbi kimutatott
 sommát az aranyokon kívül 529,528 ft. ra és 8. kr. ra
 szállítja le. Azonban ezt ismét ~~azon~~ 64,600 forintot,
 melyket azon 293 □ ölért, melyre a bérház épült a
 Palota pénztárba folytak — 594,906 ft ¹²⁸/₈ kr. ra emelte.
 Ehez járulnak azon 78,270 ftok, melyekbe a 1304 □ ö-
 les telek került, és melyet a t. Igazgató Tanács 1861-
 évi 20-^{ik} kelt határozatában megteremtendők és a

Az eladott

tőkevagyonból az építkezésbe ruházandónak mondott ki, nem lévén a saját épületében székelő akadémia, mely a mostani helyiségek szűk volta miatt saját könyvtárát alig volt használni képes, ezért ház és raktár bérletet fizetni kénytelen, és így eltávoztatva azon a tapasztalás szerint könnyen bekövetkezhető lehetőség, hogy azok az eddigiek, nál kétszer^{te} is magasabbra rúghatnak. Ezek szerint a azon források összege, mely a Palota-építésre szolgált és szolgál, mostanig, az említett aranyokon kívül, egy 672,398 ft 44 krnyi sommára rúgott fel.

Ezek után átmehetve azon javaslataimra, melyek a további teendőkre vonatkoznak, mindenek előtt a következőket tartom előre bocsátandóknak.

A mint már felebb említeni szerencsén volt, biztossággal feltehető, hogy két emeletre és kisebb terjedelembre leszállított monumentálszerű ^{szilben fel} ~~szilben~~ emeletű Palota-építés összes költségei, az eredetileg kilátásba vett és 850 ezer forintra rúgó sommát nem meghaladni, hanem annál jelentékeny öszeggel kisebbeknek fognak mutatkozni. Tudja minden szakértő és mutatják a minden ilyes, és kivált ily nagyobb szerű építkezések, nál szerzett tapasztalások, hogy az ily előleges költségvetéseket csupán felette ingatag ~~alapokra~~, és nem teljesen biztos alapokra lehet fektetni, és hogy az építkezés folyamában sok, új szükségek merülnek fel, és a kivitel maga többnyire meghiusítja az előleges számításokat. Ha még is a felebbi eredmény, mit most már biztosan állithatni, elfog érteni, ez csak azon megtakarítások és egyszerűsítések folytán vált lehetővé, melyeket az építtető hármass bizottság fogantatott, feladásának tekintette. Így lön erre nézve kényszerűséggé, a

szobrok és díszítmények tekintetében, sokat hagyni fel
a jövődönék, és részint betöltetlenül, részint pótlan-
 dóul hagyni fel a jövődönék, azon reményben is, hogy
 a hazafiak melegsége azon nagy érdekek iránt, me-
 lyeknek az Akadémia szolgál, meghűlni ezentúl sem fog.
 Ezért történt, hogy érez és márvány szobrok alkalmazá-
 sa helyett, arra kelle szorítkozni, mit alkalmazva lá-
 tunk, és beérni most azzal, hogy ami alkalmazva
 van, ~~az~~ tartóssága mellett, ne csak ne legyen ártalmá-
 ra az egész művészeti benyomásának, hanem jeles mű-
 vészetek mintázata szerint jól lévén kivéve, a művészt
 kifejtését előbbre vinni segítse. Azonban a dolog jelen
 fekvésében, és tekintve a megoldandó feladást egész
 örfüggésében, ezen megtakarítások és egyszerűsítések
 nek is megvagnak határai, melyekhez a hármass bi-
 zottság magát jelenleg elérkezettnek látja, és nem hi-
 szí, hogy azon sommát, mely az építkezés teljes bevé-
 zésére még szükségeltetni fog, mintegy 220,000 ft-nál ke-
vesebbire felvanni lehessen, miből világos, hogy azon
források, melyek jelenleg mint e célra fordíthatók
rendelkezésre állanak, és mindent mindenhez vé-
ve 68-69 ft-nál többre nem vehetők fel, nem
elégsek, L

A szükséges források előállításának ezen
 szükségével szemben, nem tágitottam azon iparko-
 dásomban eddig sem, és nem fogok ezentúl sem
 tágitani, miszerint a Palotapénztár minél több a-
 dományokkal szaporíttassék. Számosan valának
 birtokosaink között, kiknek esmertem ez ügy iránti ro-
 konszenvét, de kik még nem adakoztak, hihetőleg
 azért, mert oly vállalatok irányában, melyek ki-
 tele

A mi könnyen megfigyelhető, hogy az egykori birtokok, melyek egy pár száz évvel ezelőtt
 voltak, mostanra már csak a földet és a házakat látjuk, a többi pedig már csak a földet és a házakat látjuk.
 A történelmi emlékek, melyek a múlt században voltak, mostanra már csak a földet és a házakat látjuk.
 A történelmi emlékek, melyek a múlt században voltak, mostanra már csak a földet és a házakat látjuk.

tele bizonytalan, azon perczre kívánták részvételük ta-
 nusítását feltartani, midőn az, annak mi meg lön
 inditva és már csak befejezésre vár, szerencsés bevégre-
 sítet mozdíthatja legsikeresebben elő. Ezek általam fel-
 lönök szólítva. Többen adakoztak már eddig is, bi-
 rom többeknek ígéreteit, melyek bizonyosan be fognak
 váltalni, - vagynak, kik még nem nyilatkoztak,
 de a kikre nézve nem lehet kétségem, hogy minő
 ért tenni, mind pedig valóban adakozni fognak.
 Ezek azok, mik e tekintetben általam történtek,
 és kérem is a t. Igazgató Tanács Tagjait, hogy
 a magok körében és módja szerint, engemet ezen
 iparkodásaimban támogatni méltóztassanak. A-
 zomban bár remélhető is, hogy azok sikeretlenek
 orentul sem leendenek, nem lehetvén mégis az e-
 redményt előre meghatározni, a minden eshetősé-
 gekre számított előgondoskodás, mellőzhet lenné
 válik.

Az e tekintetben nyitva álló lehetőségeket im-
 már szemügyrevéve, nem látok más módot, mint
 azon pénzügyi műtetelt, mely már a 1863-ik évi
 januáriusi Igazgató Tanácsi határozatokban ki-
 látásban volt véve, de a mely még eddig nem léte-
 sítettethetvén, ~~most~~ most már a bérház felépülése-
 vel, és azon segéd eszközök hasznosítása mellett,
 melyek evégből kínálkoznak, eszközölhetővé vált,
 és ez nem egyéb, mint egy, a bérházra, mint arra
 alkalmas jelzálogra kötenő kölcsön. Ezen mó-
 dozatja az előttiink álló feladásának annyival
 inkább ajánlatos, mert az akademia jövedel-
 meinek minden megrövidítése nélkül eszköz-
 lésbe vehető, és kivitelben, mind kamatozta,

Megoldási javaslat

tás, mind törlesztés tekintetében, a fennálló kö-
 rülményekben biztos alapja létezik. Ugyan is a
 bérház a felebbiek szerint évi 17,076 ftokban ki-
 mutatott jövedelmén kívül, léteznek más források
 is melyek jövedelmet adandának, és a melyek
 egy külön pénztárba ösvefolyva, ezt azon állapot-
 batennék, miszerint feladásának megfelelhessen.
 Így a Hg Esterházy féle képtár számára szüksé-
 ges helyiségekből felmaradt részeket, egy lakással
 együtt, a hármias bizottság a képző művészeti Társ-
 sulatnak adta ki, évi 1600 ftokért haszonbérbe-
 mi által egy közhasznú és szép célú honi Inté-
 zet igen czél szerű teremeket nyert, ugyan akkor,
 midőn az Akadémia jövedelmei is gyarapodnak.
 Az így már 18,600 ftot meghaladó jövedelmet, sta-
 porítandják még azon jövedelmek, melyek a
 Dalota alatti raktárak és az ~~az~~ emeletben lévő, i-
 gen szép, tágas és a hozzá tartozókon kívül 8
 szobából álló lakás bérbe adásából, folyhatnak
 be. A raktárak, melyek alagutak által a Rak-
 parttal összeköttetésben állanak, tágosak, világ-
 gosak, szárazak, és minden tekintetben czél szer-
 űek, s a kereskedelmi forgalom központján lé-
 texvén, előnyesen lesznek bérbe adhatók, mit
 hasonló birtossággal lehet az említett lakásról
 is állítani. Ha e kettős forrásból várható bevé-
 telek, legkisebb számításból egy csupán 3500 -
 3600 flra menő jövedelmet adnak is, és a feleb-
 bi sommát évenként 23,000 ftnál többre emeli,
 és így a kölcsön megkötésének kellő alapúll szol-
 gálhat.

Ösve fogva már ezen egész jelentésemben

előadottakat, és mind ezek alapján, azon javaslatok formulázására térek által, melyek az előttünk álló feladás megoldásában azon mindnyájunk által mindig szemünk előtt tartott elvnek, hogy az akadémiai jövedelmek minden megrövidítése elkerültessek, megóvása mellett, célhoz vezethetnek, és azokat következőekben terjesztem elő:

Méltóztassék a T. Igazgató Tanács elhatározni:

1. A bérház felépülésével, megszűnven a külön bérházi pénztár szüksége, ezen pénztár megszüntetetik, s az akadémiai Ellenőr t. Bertha Sándor úr annak további kezelésétől felmentetik.

2. Az Elnökség megbíratik, hogy annak már bizottságilag a múlt év végeig megvizsgált számadásait, a Levéltárba tétetvén, s a jövő számadásokat hasonlólag átvizsgáltatván, a létező pénz-készlettel együtt adassa az akadémiai pénztárnak számadása alá.

3. Az akadémiai Pénztárnok, a rendes jövedelmi pénztártól elkülönözötten és külön könyvvezetés mellett kezelje, a megfelelő általános cím alatt alakuló építési pénztárt, mind addig, míg az Igazgató Tanács, annak megszüntetését el nem határozza, vagy másként nem rendelkezik.

4. Ezen pénztárba folyjanak:

a) a Palota javára ezertül felajánlandó összegek.

b) künnlévő és 60 ezer ftot meghaladó hamatlan ajánlatokból bejövő összegek, melyeknek szükség esetén törvény útján behajtása ezennel

az Elnökségnek kötelességébe tételik.

c) az ezentúl teendő alapítványokból befolyó összegek.

d) ide folyjanak a kötetendő kölcsönből nyeren-
dő összegek.

e) tétessenek ide által a Palotájára aján-
lott, úgy mind azon összegek is, melyek még e-
zen célra rendeltetve vannak, és az Elnökség
által, szükség esetén törvény útján is, beszorozandók.

f) bírássék meg az Elnökség, hogy az akade-
miai alaptőke rendetlen kamatfizető úgy hitte-
levényi mint alapítványi adóssainak a tőkét
felmondattván és szükség esetén törvény út-
ján is beszorozván, azokat ezen pénztárba tétessé
által.

g) ezen pénztárba folyjanak az akadémiai
bérhárból úgy a Palota kibérelhető és kibérle-
dő részeiből bejövendő jövedelmek.

5) Hatalmaztassék fel az építettő hármias
Bizottság, egy 140,000 osztrák frig terjedhető köl-
csönnek, valamely pénzügyintézetnél, a bérház ter-
hére leendő megkötésére, és igyekezzenek ezt mi-
nél jutányosabb kamatoztatás és törlesztési
módozatokkal kapcsolatban eszközölni.

6) Az építési pénztár rendeltetése és feladá-
sa pedig a következőkben állapíttatik meg:

aa) ezen pénztárból fognak fizettetni az aka-
demiai jövedelmi pénztárnak, a bérház épi-
tésbe beruházott tőkék kamatai, azon kamat-
lábszerint, mint ahogy annak előtte annak jö-
vedelmektől.

bb) ugyan ebből fognak fedeztetni ugyan-

csak

csak a jövedelmi pénztár javára a 1863-ik határozatok értelmében, az új ajánlatokból, új alapítványokból, és a kamatlanul tett ajánlatokból befolyandó összegek kamatai, 5% kamatláb szerint.

cc) ezen pénztár fogja fizetni a kötetendő kölcsön kamatait, és annak törlesztési részleteit.

dd) ez fogja az akadémiai értékpapírok letéteményezése mellett felvett előlegek, fokozatos törlesztését eszközölni.

ee) ezen pénztárból fognak a Palotaépítés befejezéséhez szükséges költségek fedeztetni.

f) Bizassék meg az Elnökség, hogy ezen építési pénztár számadásait minden év végén, az Igazgató Tanács általa felkérendő három tagja által, megvizsgáltatván, évenként a Budget előterjesztése alkalmával, az egész ügy állást felderítő jelentésével kapcsolatban terjeszse az Ig. Tanács elibe.

Ezekben pontosulnak javaslataim, melyeket kötelességem szerint a t. Igazgató Tanács bölcs megfontolása, és elhatározása alá bocsájtani szükségesnek tartottam — kitünő tisztelettem nyilvánítása mellett maradván

Pesten, Január 26^{án} 1865

a Tisztelt Igazgató Tanács

aláírással, Jólgyá

L. Decker

a' magy. tud. Akad.

Elnöke

854
1865

Akademiai Palota.

a kézművesek és iparosoknak 1864. végeig fixetett som-
mák, az építési anyagokat beleértve.

	fl.	kr.
1. Kőművesi és földmunkákért, alapkihá-		
nyás, betonirozásért	238,380	32
2. Márványok, Szentgyörgyi István-kővek ezek szál-		
litási kötsége s kőfaragó munkákért	139,484	95
3. Kőfaragói, szobrászati, gipsz és díszítőmú-		
nyi munkákért	48,993	36
4. Öntött és kovácsolt vasneműekért bronz és		
ólom munkákért	36,971	48
5. Állás munkákért	25,139	95
6. Asztalos munkákért	29,805	-
7. Üveges munkákért	7,920	-
8. Lakatos munkákért	7,600	-
9. Bádlogos munkákért	5,531	7
10. Palakő fedetre.	5,500	-
11. Szobafestési és mázolósi munkákért	27,45	24
Összesen	558,071	37

Udvarhelyi Járás

Udvarhelyi Járás a Magyarországi Királyságban
az Udvarhelyi Megye területén

1.	Udvarhelyi Járás	1. sz. ábr.
2.	Udvarhelyi Járás	2. sz. ábr.
3.	Udvarhelyi Járás	3. sz. ábr.
4.	Udvarhelyi Járás	4. sz. ábr.
5.	Udvarhelyi Járás	5. sz. ábr.
6.	Udvarhelyi Járás	6. sz. ábr.
7.	Udvarhelyi Járás	7. sz. ábr.
8.	Udvarhelyi Járás	8. sz. ábr.
9.	Udvarhelyi Járás	9. sz. ábr.
10.	Udvarhelyi Járás	10. sz. ábr.
11.	Udvarhelyi Járás	11. sz. ábr.
12.	Udvarhelyi Járás	12. sz. ábr.
13.	Udvarhelyi Járás	13. sz. ábr.
14.	Udvarhelyi Járás	14. sz. ábr.
15.	Udvarhelyi Járás	15. sz. ábr.
16.	Udvarhelyi Járás	16. sz. ábr.
17.	Udvarhelyi Járás	17. sz. ábr.
18.	Udvarhelyi Járás	18. sz. ábr.
19.	Udvarhelyi Járás	19. sz. ábr.
20.	Udvarhelyi Járás	20. sz. ábr.

Tekintetes Igazgató Tanács!
Kegyetlen uraink!

A Tekintetes Igazgató Tanácsnak velünk már annyiszor
érveltetett nagy lelkiessége bátorít bennünket, hogy
jelen nehézkes időszakban a Tekintetes Igazga-
tó Tanácshoz járuljunk, mely ebbeli lépésünkkel az
Tanács iránti bizodalomnak inkább mintsem tolako-
dásnak lehet tekinteni.

A mi legszorongatottabb helyzetünkben drágasá-
gipótlékért vagyunk bármely alázattal esedez-
ni, melyet nélkülözhetlen szükségünkkel fedezni le-
hesnénk képesek nem csak, de e mellett némi adósá-
gunkat is lefizethetünk; de minthogy ezen várandó
problémákkal szorongatott helyzetünkön csak némileg le-
vél segíve, azért legalázatosabb kérésünk mely oda is
kiterjed, hogy a Tekintetes Igazgató Tanács igen mélyen,
kelt figyelmünkkel, mely a bokrósabb leendőinkkel járó
felirátva jelenleg igen aránytalan helyzetbe süllyed,
némileg javítani méltóztatni, mit ha meggyere-
dünk, jobb leszünk alkothás egyedül a Tekintetes
Igazgató Tanács nagy lelkiességében fogjuk üdvözlölni.

Mely ebbeli legalázatosabb kérésünk után ma-
gunkat a Tekintetes Igazgató Tanács Kegyetlené-
be ajánlván, ködölő mely szívesen elököltünk
a Tekintetes Igazgató Tanácsnak
Pest, 1865. januárus 26.

alázatos polgári
Ring Dorjánffy
Takács István, alad. javító.
Potemkin Ödön, m. akad. javító.
Mészáros Péter.

855
1865

1775. 26. Jan 865.

A M. T. Akademia
Tekintetes
Igazgató Tanácsához

alázatos folyamód,
ványuk

a bent szívelettel aláírt
irodai személyzetnek

New Haven, Ct., Jan'y 27. 1865.

Barn Jos. Eötvös
Vice President of the Hungarian
Academy of Sciences
Sir:—

I have the pleasure of acknowledging
the receipt of the diploma of your honorable
Academy announcing my election as one
of its corresponding members. I would
assure you of my very high appreciation
of the honor thus conferred upon me, and
of my desire to further as I may be
able the interests of your Academy.
With sentiments of the highest
consideration

Very respectfully

Your Obedt. Servant
James D. Dana

856
1865

P.S. Your communication, dated Aug. 1863, has but
recently reached me. Respectfully to be J. D. D.

Méltóságos Gróf Elnök Ur!

Mélyentisztelt Uram

Mielőtt az akadémiai alaptőke kezeléséről vezetett számadások vizsgálatáról tenném meg aláíratos Jelentésemet - szükségésnek vélelem ezen pénztár jelenlegi kezeléséről vezetett számadások vizsgálatánál irányul szolgálандó utasításért esedezni.

Ugyanis 1862. év kezdetével megörösített azon régi baj, hogy az alaptőke pénztára és a jövedelmi pénztár elkülönözve nem lévén, egy naplóban vezettettek, hová beíratlak mindaz alaptőkéhez történt befizetések s ezen tőkék kikölesönözései - mind a kamatbevételek, s egyéb folyó jövedelmek esárendes kiadások; - így soha sem lehetett tudni: mennyi tulajdonképen az akadémia valódi vagyon-állása s hiányzott a szükséges evidencia.

A pénztárnak most már (1862⁶⁰ Január 1-je óta) - a két cassát teljesen elkülönözve vezeti, s pedig egy kimutatást az akadémiai alaptőke állásáról, melynek első lapján bevezettetnek a tőke időről időre szaporodásai - a többi lapokon pedig categoriákban kimutatattatik: mily értékek,

857
1865

ben van meg ezen tőkéje az akademiának - t. i. 6. s 5% os kamata alapítványlevelekben - 6^{os} s 5^{os} kölcsönökben, kamatot nem hozó alapítványokban, földtel, hermentesítési papirokban - egyéb állampapirokban - záloglevelekben - takarékpénztári könyveken s a t. - mind ezen értékek összege megegyezik a kimutatott alap tőke mennyiségével. -

Vezet továbbá a pénztárnak egy naplót a jövedelmek s kiadásokról - ebbe jönnek az akademiának minden elköltendő jövedelmei n. m. kamatok, könyvek árából bejött pénzek - és rendes kiadásai minden egyes tétel documentálva. -

Ezen kívül vezetetik a pénztárnál egy Főkönyv melybe minden bevétel s kiadás a maga saját lapjára saját categoriájába vezetetik be - s egy rovatban hivatkozás van a napló tételeire. - Ez tehát a naplóval tökéletesen összehangzik, s az év végével könnyen kimutatható belőle mennyi vétetett be, - s adatott ki minden egyes cím alatt. -

Van e könyvben a bevételnek 14, a kiadásnak pedig 21 rovata vagy is categoriája, n. m. pénztármaradvány - kamathátralékok, folyó kamatok, állampapírok szelvényei, takarékpénztári visszavételek, könyvtárusoktól bevétel, évjáradékok, előlegezések s a t. - és ismét: tisztviselők, rendes tagok fizetései, elédberék, jutalmak, írói díjak, kiadványok, könyvtár, adó, iroda, fűtés, rendkívüli költség s a t. -

Vezetetik végre egy könyv a külfekvő a, alapítványi és hitelszelvényi tőkékről alphabeticus rendben, mely minden perczben kimutatja mindenkinek tőke s kamattartozását.

Ezen javítások által az egész kezelésbe tisztaság s evidentia van hozva. — Ezen felül a pénztárnok évről-évre egyenként mind az alaptőkékről mind a jövedelmek s kiadásokról még részletes tabelláris kimutatásokat is készít mint e könyvek kivonatait az Elnökség számára.

Az alaptőke pénztári kezelésének ily változtatásánál bátoriskodom Méltóságod s a Szekintetesi Igazgató Tanácsnak kegyes utasítását kérésni a fölött: valjon a számadási vizsgálat egyedül csak a jövedelmi pénztárról vezetett számadásra szorítkozzék, vagy egyszersmind az alaptőke állásáról vezetett kimutatás s főkönyv vizsgálatára is terjedjék-e ki. — mely esetben a számadások eddigi vizsgálatáról teendő Jelentésemet azon időre halasztanám, midőn az alaptőke állásáról vezetett kimutatás s a főkönyv is megvizsgálva leend. —

Az e részben kívánt utasításért esedek, vén, mely tisztelettel maradok

Méltóságod

Pest, 1865. Január 25.

aláíratos Polgája

Ánkó István
M. A. Elnök

ps. 25 Jan. 865

Méltóságos

Gróf Desseffy Emil
úrnak mint a M. Tud.
Akademia elnökéhez

Tiszti Telentése

Hinkó Józsefnek
m. Akademiai ügyés-
nek

a számadvok vörö-
gátlatáról.

Nagyménnyel
Magyarország királyi helytartója!

[illegible]

Wagymelője gubna

Elizans fulgida.

Nagymelencsén
Magyarország királyi helytartója!

~~A. 16. Jnd. Wladimira ¹ ~~1~~ ² ~~2~~ ³ ~~3~~ ⁴ ~~4~~ ⁵ ~~5~~ ⁶ ~~6~~ ⁷ ~~7~~ ⁸ ~~8~~ ⁹ ~~9~~ ¹⁰ ~~10~~ ¹¹ ~~11~~ ¹² ~~12~~ ¹³ ~~13~~ ¹⁴ ~~14~~ ¹⁵ ~~15~~ ¹⁶ ~~16~~ ¹⁷ ~~17~~ ¹⁸ ~~18~~ ¹⁹ ~~19~~ ²⁰ ~~20~~ ²¹ ~~21~~ ²² ~~22~~ ²³ ~~23~~ ²⁴ ~~24~~ ²⁵ ~~25~~ ²⁶ ~~26~~ ²⁷ ~~27~~ ²⁸ ~~28~~ ²⁹ ~~29~~ ³⁰ ~~30~~ ³¹ ~~31~~ ³² ~~32~~ ³³ ~~33~~ ³⁴ ~~34~~ ³⁵ ~~35~~ ³⁶ ~~36~~ ³⁷ ~~37~~ ³⁸ ~~38~~ ³⁹ ~~39~~ ⁴⁰ ~~40~~ ⁴¹ ~~41~~ ⁴² ~~42~~ ⁴³ ~~43~~ ⁴⁴ ~~44~~ ⁴⁵ ~~45~~ ⁴⁶ ~~46~~ ⁴⁷ ~~47~~ ⁴⁸ ~~48~~ ⁴⁹ ~~49~~ ⁵⁰ ~~50~~ ⁵¹ ~~51~~ ⁵² ~~52~~ ⁵³ ~~53~~ ⁵⁴ ~~54~~ ⁵⁵ ~~55~~ ⁵⁶ ~~56~~ ⁵⁷ ~~57~~ ⁵⁸ ~~58~~ ⁵⁹ ~~59~~ ⁶⁰ ~~60~~ ⁶¹ ~~61~~ ⁶² ~~62~~ ⁶³ ~~63~~ ⁶⁴ ~~64~~ ⁶⁵ ~~65~~ ⁶⁶ ~~66~~ ⁶⁷ ~~67~~ ⁶⁸ ~~68~~ ⁶⁹ ~~69~~ ⁷⁰ ~~70~~ ⁷¹ ~~71~~ ⁷² ~~72~~ ⁷³ ~~73~~ ⁷⁴ ~~74~~ ⁷⁵ ~~75~~ ⁷⁶ ~~76~~ ⁷⁷ ~~77~~ ⁷⁸ ~~78~~ ⁷⁹ ~~79~~ ⁸⁰ ~~80~~ ⁸¹ ~~81~~ ⁸² ~~82~~ ⁸³ ~~83~~ ⁸⁴ ~~84~~ ⁸⁵ ~~85~~ ⁸⁶ ~~86~~ ⁸⁷ ~~87~~ ⁸⁸ ~~88~~ ⁸⁹ ~~89~~ ⁹⁰ ~~90~~ ⁹¹ ~~91~~ ⁹² ~~92~~ ⁹³ ~~93~~ ⁹⁴ ~~94~~ ⁹⁵ ~~95~~ ⁹⁶ ~~96~~ ⁹⁷ ~~97~~ ⁹⁸ ~~98~~ ⁹⁹ ~~99~~ ¹⁰⁰ ~~100~~ ¹⁰¹ ~~101~~ ¹⁰² ~~102~~ ¹⁰³ ~~103~~ ¹⁰⁴ ~~104~~ ¹⁰⁵ ~~105~~ ¹⁰⁶ ~~106~~ ¹⁰⁷ ~~107~~ ¹⁰⁸ ~~108~~ ¹⁰⁹ ~~109~~ ¹¹⁰ ~~110~~ ¹¹¹ ~~111~~ ¹¹² ~~112~~ ¹¹³ ~~113~~ ¹¹⁴ ~~114~~ ¹¹⁵ ~~115~~ ¹¹⁶ ~~116~~ ¹¹⁷ ~~117~~ ¹¹⁸ ~~118~~ ¹¹⁹ ~~119~~ ¹²⁰ ~~120~~ ¹²¹ ~~121~~ ¹²² ~~122~~ ¹²³ ~~123~~ ¹²⁴ ~~124~~ ¹²⁵ ~~125~~ ¹²⁶ ~~126~~ ¹²⁷ ~~127~~ ¹²⁸ ~~128~~ ¹²⁹ ~~129~~ ¹³⁰ ~~130~~ ¹³¹ ~~131~~ ¹³² ~~132~~ ¹³³ ~~133~~ ¹³⁴ ~~134~~ ¹³⁵ ~~135~~ ¹³⁶ ~~136~~ ¹³⁷ ~~137~~ ¹³⁸ ~~138~~ ¹³⁹ ~~139~~ ¹⁴⁰ ~~140~~ ¹⁴¹ ~~141~~ ¹⁴² ~~142~~ ¹⁴³ ~~143~~ ¹⁴⁴ ~~144~~ ¹⁴⁵ ~~145~~ ¹⁴⁶ ~~146~~ ¹⁴⁷ ~~147~~ ¹⁴⁸ ~~148~~ ¹⁴⁹ ~~149~~ ¹⁵⁰ ~~150~~ ¹⁵¹ ~~151~~ ¹⁵² ~~152~~ ¹⁵³ ~~153~~ ¹⁵⁴ ~~154~~ ¹⁵⁵ ~~155~~ ¹⁵⁶ ~~156~~ ¹⁵⁷ ~~157~~ ¹⁵⁸ ~~158~~ ¹⁵⁹ ~~159~~ ¹⁶⁰ ~~160~~ ¹⁶¹ ~~161~~ ¹⁶² ~~162~~ ¹⁶³ ~~163~~ ¹⁶⁴ ~~164~~ ¹⁶⁵ ~~165~~ ¹⁶⁶ ~~166~~ ¹⁶⁷ ~~167~~ ¹⁶⁸ ~~168~~ ¹⁶⁹ ~~169~~ ¹⁷⁰ ~~170~~ ¹⁷¹ ~~171~~ ¹⁷² ~~172~~ ¹⁷³ ~~173~~ ¹⁷⁴ ~~174~~ ¹⁷⁵ ~~175~~ ¹⁷⁶ ~~176~~ ¹⁷⁷ ~~177~~ ¹⁷⁸ ~~178~~ ¹⁷⁹ ~~179~~ ¹⁸⁰ ~~180~~ ¹⁸¹ ~~181~~ ¹⁸² ~~182~~ ¹⁸³ ~~183~~ ¹⁸⁴ ~~184~~ ¹⁸⁵ ~~185~~ ¹⁸⁶ ~~186~~ ¹⁸⁷ ~~187~~ ¹⁸⁸ ~~188~~ ¹⁸⁹ ~~189~~ ¹⁹⁰ ~~190~~ ¹⁹¹ ~~191~~ ¹⁹² ~~192~~ ¹⁹³ ~~193~~ ¹⁹⁴ ~~194~~ ¹⁹⁵ ~~195~~ ¹⁹⁶ ~~196~~ ¹⁹⁷ ~~197~~ ¹⁹⁸ ~~198~~ ¹⁹⁹ ~~199~~ ²⁰⁰ ~~200~~ ²⁰¹ ~~201~~ ²⁰² ~~202~~ ²⁰³ ~~203~~ ²⁰⁴ ~~204~~ ²⁰⁵ ~~205~~ ²⁰⁶ ~~206~~ ²⁰⁷ ~~207~~ ²⁰⁸ ~~208~~ ²⁰⁹ ~~209~~ ²¹⁰ ~~210~~ ²¹¹ ~~211~~ ²¹² ~~212~~ ²¹³ ~~213~~ ²¹⁴ ~~214~~ ²¹⁵ ~~215~~ ²¹⁶ ~~216~~ ²¹⁷ ~~217~~ ²¹⁸ ~~218~~ ²¹⁹ ~~219~~ ²²⁰ ~~220~~ ²²¹ ~~221~~ ²²² ~~222~~ ²²³ ~~223~~ ²²⁴ ~~224~~ ²²⁵ ~~225~~ ²²⁶ ~~226~~ ²²⁷ ~~227~~ ²²⁸ ~~228~~ ²²⁹ ~~229~~ ²³⁰ ~~230~~ ²³¹ ~~231~~ ²³² ~~232~~ ²³³ ~~233~~ ²³⁴ ~~234~~ ²³⁵ ~~235~~ ²³⁶ ~~236~~ ²³⁷ ~~237~~ ²³⁸ ~~238~~ ²³⁹~~

[illegible][illegible]

1. az a lapcsina alj 4
szabályai észlelve,
.....

L. radicina

7 hab'lyf'ing

L. ¹ ² ³ ⁴ ⁵ ⁶ ⁷ ⁸ ⁹ ¹⁰ ¹¹ ¹² ¹³ ¹⁴ ¹⁵ ¹⁶ ¹⁷ ¹⁸ ¹⁹ ²⁰ ²¹ ²² ²³ ²⁴ ²⁵ ²⁶ ²⁷ ²⁸ ²⁹ ³⁰ ³¹ ³² ³³ ³⁴ ³⁵ ³⁶ ³⁷ ³⁸ ³⁹ ⁴⁰ ⁴¹ ⁴² ⁴³ ⁴⁴ ⁴⁵ ⁴⁶ ⁴⁷ ⁴⁸ ⁴⁹ ⁵⁰ ⁵¹ ⁵² ⁵³ ⁵⁴ ⁵⁵ ⁵⁶ ⁵⁷ ⁵⁸ ⁵⁹ ⁶⁰ ⁶¹ ⁶² ⁶³ ⁶⁴ ⁶⁵ ⁶⁶ ⁶⁷ ⁶⁸ ⁶⁹ ⁷⁰ ⁷¹ ⁷² ⁷³ ⁷⁴ ⁷⁵ ⁷⁶ ⁷⁷ ⁷⁸ ⁷⁹ ⁸⁰ ⁸¹ ⁸² ⁸³ ⁸⁴ ⁸⁵ ⁸⁶ ⁸⁷ ⁸⁸ ⁸⁹ ⁹⁰ ⁹¹ ⁹² ⁹³ ⁹⁴ ⁹⁵ ⁹⁶ ⁹⁷ ⁹⁸ ⁹⁹ ¹⁰⁰ ¹⁰¹ ¹⁰² ¹⁰³ ¹⁰⁴ ¹⁰⁵ ¹⁰⁶ ¹⁰⁷ ¹⁰⁸ ¹⁰⁹ ¹¹⁰ ¹¹¹ ¹¹² ¹¹³ ¹¹⁴ ¹¹⁵ ¹¹⁶ ¹¹⁷ ¹¹⁸ ¹¹⁹ ¹²⁰ ¹²¹ ¹²² ¹²³ ¹²⁴ ¹²⁵ ¹²⁶ ¹²⁷ ¹²⁸ ¹²⁹ ¹³⁰ ¹³¹ ¹³² ¹³³ ¹³⁴ ¹³⁵ ¹³⁶ ¹³⁷ ¹³⁸ ¹³⁹ ¹⁴⁰ ¹⁴¹ ¹⁴² ¹⁴³ ¹⁴⁴ ¹⁴⁵ ¹⁴⁶ ¹⁴⁷ ¹⁴⁸ ¹⁴⁹ ¹⁵⁰ ¹⁵¹ ¹⁵² ¹⁵³ ¹⁵⁴ ¹⁵⁵ ¹⁵⁶ ¹⁵⁷ ¹⁵⁸ ¹⁵⁹ ¹⁶⁰ ¹⁶¹ ¹⁶² ¹⁶³ ¹⁶⁴ ¹⁶⁵ ¹⁶⁶ ¹⁶⁷ ¹⁶⁸ ¹⁶⁹ ¹⁷⁰ ¹⁷¹ ¹⁷² ¹⁷³ ¹⁷⁴ ¹⁷⁵ ¹⁷⁶ ¹⁷⁷ ¹⁷⁸ ¹⁷⁹ ¹⁸⁰ ¹⁸¹ ¹⁸² ¹⁸³ ¹⁸⁴ ¹⁸⁵ ¹⁸⁶ ¹⁸⁷ ¹⁸⁸ ¹⁸⁹ ¹⁹⁰ ¹⁹¹ ¹⁹² ¹⁹³ ¹⁹⁴ ¹⁹⁵ ¹⁹⁶ ¹⁹⁷ ¹⁹⁸ ¹⁹⁹ ²⁰⁰ ²⁰¹ ²⁰² ²⁰³ ²⁰⁴ ²⁰⁵ ²⁰⁶ ²⁰⁷ ²⁰⁸ ²⁰⁹ ²¹⁰ ²¹¹ ²¹² ²¹³ ²¹⁴ ²¹⁵ ²¹⁶ ²¹⁷ ²¹⁸ ²¹⁹ ²²⁰ ²²¹ ²²² ²²³ ²²⁴ ²²⁵ ²²⁶ ²²⁷ ²²⁸ ²²⁹ ²³⁰ ²³¹ ²³² ²³³ ²³⁴ ²³⁵ ²³⁶ ²³⁷ ²³⁸ ²³⁹ ²⁴⁰ ²⁴¹ ²⁴² ²⁴³ ²⁴⁴ ²⁴⁵ ²⁴⁶ ²⁴⁷ ²⁴⁸ ²⁴⁹ ²⁵⁰ ²⁵¹ ²⁵² ²⁵³ ²⁵⁴ ²⁵⁵ ²⁵⁶ ²⁵⁷ ²⁵⁸ ²⁵⁹ ²⁶⁰ ²⁶¹ ²⁶² ²⁶³ ²⁶⁴ ²⁶⁵ ²⁶⁶ ²⁶⁷ ²⁶⁸ ²⁶⁹ ²⁷⁰ ²⁷¹ ²⁷² ²⁷³ ²⁷⁴ ²⁷⁵ ²⁷⁶ ²⁷⁷ ²⁷⁸ ²⁷⁹ ²⁸⁰ ²⁸¹ ²⁸² ²⁸³ ²⁸⁴ ²⁸⁵ ²⁸⁶ ²⁸⁷ ²⁸⁸ ²⁸⁹ ²⁹⁰ ²⁹¹ ²⁹² ²⁹³ ²⁹⁴ ²⁹⁵ ²⁹⁶ ²⁹⁷ ²⁹⁸ ²⁹⁹ ³⁰⁰ ³⁰¹ ³⁰² ³⁰³ ³⁰⁴ ³⁰⁵ ³⁰⁶ ³⁰⁷ ³⁰⁸ ³⁰⁹ ³¹⁰ ³¹¹ ³¹² ³¹³ ³¹⁴ ³¹⁵ ³¹⁶ ³¹⁷ ³¹⁸ ³¹⁹ ³²⁰ ³²¹ ³²² ³²³ ³²⁴ ³²⁵ ³²⁶ ³²⁷ ³²⁸ ³²⁹ ³³⁰ ³³¹ ³³² ³³³ ³³⁴ ³³⁵ ³³⁶ ³³⁷ ³³⁸ ³³⁹ ³⁴⁰ ³⁴¹ ³⁴² ³⁴³ ³⁴⁴ ³⁴⁵ ³⁴⁶ ³⁴⁷ ³⁴⁸ ³⁴⁹ ³⁵⁰ ³⁵¹ ³⁵² ³⁵³ ³⁵⁴ ³⁵⁵ ³⁵⁶ ³⁵⁷ ³⁵⁸ ³⁵⁹ ³⁶⁰ ³⁶¹ ³⁶² ³⁶³ ³⁶⁴ ³⁶⁵ ³⁶⁶ ³⁶⁷ ³⁶⁸ ³⁶⁹ ³⁷⁰ ³⁷¹ ³⁷² ³⁷³ ³⁷⁴ ³⁷⁵ ³⁷⁶ ³⁷⁷ ³⁷⁸ ³⁷⁹ ³⁸⁰ ³⁸¹ ³⁸² ³⁸³ ³⁸⁴ ³⁸⁵ ³⁸⁶ ³⁸⁷ ³⁸⁸ ³⁸⁹ ³⁹⁰ ³⁹¹ ³⁹² ³⁹³ ³⁹⁴ ³⁹⁵ ³⁹⁶ ³⁹⁷ ³⁹⁸ ³⁹⁹ ⁴⁰⁰ ⁴⁰¹ ⁴⁰² ⁴⁰³ ⁴⁰⁴ ⁴⁰⁵ ⁴⁰⁶ ⁴⁰⁷ ⁴⁰⁸ ⁴⁰⁹ ⁴¹⁰ ⁴¹¹ ⁴¹² ⁴¹³ ⁴¹⁴ ⁴¹⁵ ⁴¹⁶ ⁴¹⁷ ⁴¹⁸ ⁴¹⁹ ⁴²⁰ ⁴²¹ ⁴²² ⁴²³ ⁴²⁴ ⁴²⁵ ⁴²⁶ ⁴²⁷ ⁴²⁸ ⁴²⁹ ⁴³⁰ ⁴³¹ ⁴³² ⁴³³ ⁴³⁴ ⁴³⁵ ⁴³⁶ ⁴³⁷ ⁴³⁸ ⁴³⁹ ⁴⁴⁰ ⁴⁴¹ ⁴⁴² ⁴⁴³ ⁴⁴⁴ ⁴⁴⁵ ⁴⁴⁶ ⁴⁴⁷ ⁴⁴⁸ ⁴⁴⁹ ⁴⁵⁰ ⁴⁵¹ ⁴⁵² ⁴⁵³ ⁴⁵⁴ ⁴⁵⁵ ⁴⁵⁶ ⁴⁵⁷ ⁴⁵⁸ ⁴⁵⁹ ⁴⁶⁰ ⁴⁶¹ ⁴⁶² ⁴⁶³ ⁴⁶⁴ ⁴⁶⁵ ⁴⁶⁶ ^{467</}

Tryolog

[illegible]

Magnum's agard

alázatos - folyó

Magyarországi Érték
Magyarországi Érték

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

To parrot
bird

[illegible]

Magymel's garden

858
1865

Tekintetes Úr!

Folyó hó 14 és 15^{én} kelt becses iratainak
kezemhez jutását elismervén, van szerencsém
az állami vasut-társaság részéről a M. Tud.
Akadémia néhány tagjainak számára ez évre
kiszolgáltatott három szabad utazási jegyet
aron észrevétellel ide rekeszteni, hogy a tiszta-
vidéki vasut-társaság közvetlenül küldösse
át az illető hasonnemű jegyeket.

Kifejezve örömmel a felett hogy ez ügybe
a M. Tud. Akadémia kívánságának meg-
felelhettem, örvendek egyszersmind, ez uttal
a tekintetes Úrnak különös tiszteletemet
nyilváníthatni.

Bécsben 1865 január 28^{án}.

Adalbert Müllner

1/1 859
1865

Ácsaitam rövid kérést mind
a három jegyes Szabó
József 1. sagnak, ki aro,
kár Fridwaldsky és
Rubinyi uraknak is kérés,
befizetni igérte.
Febr. 6. 1865.

A. F.

36 1865. Ert. febr. 2. 865
I. R.

ARANY
Egyed I. iktatmányza!

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

859
1865.

Tekintetes akadémiai titkár Ura!

Sajnálattal kell jelentenem, hogy bár nem
ne kétségbeesés kivénnek megfelelni azon
megbízhatomnak, miszerint a holnap
előző Jänner 20-án tartandó akadé-
miai ülésben Balogh Kálmán le-
sznek székfoglaló értekezését felolvá-
sam, mind az által egy pár nap óta tartó
lények állapotom miatt attól tartok,
hogy a megbízhatók holnap nem fognak
megfelelni. Mivel kétségbeesés vagyok
a tekintetes Ura az orvosokhoz kért
ülési, miszerint engem és ismét fel-
lém jövekednek. Ez esetben talán Margó-
cs. beszámoló, mind az is a jövőtől
járt máskor, hogy az értekezést tartandó,
helyesen illetékes felelő, hogy hajlandó
lessem a jövőben fogó listához helyetnem

eljárni; miért is a vele való közvetlen
vázlat a beküldött kéziratos eredet
ide vitézméltakam.

A beküldött kéziratos vanak
Desd Lander 27. k. 1865.

Legfőbb Lektör
Jendrének Jendré

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

860
1865